

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7Csp/56/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821203374  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3821203374.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154 (pôvodný žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., Skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské nivy č. 1, Bratislava - Ružinov, IČO: 31 320 155), zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, ul. Mýtna č. 48, Bratislava, žalovaná B. J., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, ul. V. č. XX/X, G., o zaplatenie 740,94 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žalovanej **nepriznáva** proti žalobcovi právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské nivy č. 1, Bratislava - Ružinov, IČO: 31 320 155, žalobou zo dňa 30.8.2021, podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhal sa proti žalovanej zaplatenia 740,94 eur s príslušenstvom.
2. Po začatí konania, na základe uzavretej Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 24.9.2021 nastala právna skutočnosť, s ktorou sa spája prevod práv, o ktorých sa koná. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7Csp 56/2021-46 zo dňa 12.10.2021 pripustil, aby na miesto doterajšieho žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., skrátený názov VÚB, a.s., Mlynské nivy č. 1, Bratislava - Ružinov, IČO: 31 320 155, vstúpil nový subjekt, a to : Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154.
3. Podaním zo dňa 15.12.2021 žalobca, prostredníctvom právneho zástupcu súdu oznámil, že žalobu berie v celom rozsahu späť.
4. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
6. Žalobca účinne zobral žalobu späť celkom, skôr než sa začalo pojednávanie, preto súd konanie vo veci zastavil.
7. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviazal na náhradu trov konania protistrany tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania. Ak žalobca

žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca.

9. Žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu, resp. bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovanej, preto z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania. Žalovanej však v konaní trovy nevznikli, preto jej súd ich náhradu nepriznal.

10. O vrátení súdneho poplatku zo žaloby, rozhodne po právoplatnosti uznesenia súdny úradník.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.