

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 6C/31/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4621201821
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ľuboš Chrenko
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2021:4621201821.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany sudcom Ľubošom Chrenkom v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanému: P. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. J.Č. XX, J., o zaplatenie 224,78 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 119,62 eura, pokutu vo výške 17,- eur a úhradu poštových sadziab spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eura.

II. Uvedené súd povoľuje žalovanému splácať v mesačných splátkach po 30,- eur splatných k 25-temu dňu mesiaca počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti rozsudku s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

III. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v plnej výške. O výške tejto náhrady bude rozhodnuté súdom prvej inštancie samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Dňa 09.08.2021 podal žalobca na tunajšom súde žalobu, domáhajúc sa uloženia povinností žalovanému zaplatiť mu sumu vo výške 224,78 eura, úhradu poštových sadziab spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eura, a to z dôvodu, že je verejnoprávna inštitúcia zriadená na základe zákona č. 532/2010 Z.z. o Rozhlase a televízii Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Aktívne vecne legitimovaný na podanie tohto návrhu je podľa §4 ods.la §10 ods. 5 zák. č. 340/2012 Z.z. o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Žalovaný je zo zákona platiteľom úhrady za služby verejnosti podľa § 3 písm. a) Zákona vo výške 4,64 EUR podľa § 6 ods. 1 Zákona s periodicitou platenia úhrad: mesačná, v zmysle § 7 Zákona.

1.1. Žalobca kontrolou úhrad v zmysle § 8 Zákona zistil, že žalovaný ku dňu podania tohto návrhu na tunajší súd nezaplatil úhradu v zmysle Zákona za kontrolované obdobie 01.06.2017 - 28.02.2021. Ako dôkaz predložil prehľad predpisov a platieb z databázy žalobcu, výzva žalobcu zo dňa 03. 02. 2021.

1.2. Žalobca v zmysle § 10 ods. 2 Zákona písomnou výzvou zo dňa 03.02.2021 odoslanou prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., vyzval žalovaného na zaplatenie omeškanej úhrady a na zaplatenie poštových sadziab súvisiacich s odoslaním výzvy. Nakoľko žalovaný nezaplatil úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia uvedenej výzvy, je žalovaný povinný v zmysle § 10 ods. 3. Zákona zaplatiť aj pokutu. Dlh žalovaného predstavuje sumu 207,78 EUR, ktorá pozostáva z 44 neuhradených mesačných predpisov v kontrolovanom období 01.06.2017 - 28.02.2021. Výška dlhu je súčinom počtu neuhradených predpisov v kontrolovanom období a sadzby úhrady v zmysle § 6 ods. 1

Zákona. V zmysle Zákona predstavuje pohľadávka žalobcu: sumu 224,78 EUR (z toho istina vo výške 207,78 EUR a pokuta vo výške 17 EUR podľa § 10 zákona), zaplatené poštové sadzby vo výške 1,85 EUR.

2. Platobným rozkazom Okresného súdu Topoľčany zo dňa 23.08.2021 sp. zn. 6C/31/2021-11 bolo žalobe vyhovené. Proti platobnému rozkazu podal odpor žalovaný z dôvodu, že žalobca od neho požaduje uhrádzať mesačne sumu 4,64 eura napriek tomu, že je od októbra 2016 nezamestnaný na hmotnej núdzi, a preto by mal platiť len polovicu sumu 2,32 eura. Niekoľkokrát žalobcu informoval mailom aj telefonicky, že je v hmotnej núdzi, ale nikto na jeho požiadavku nereagoval. Poukázal na kópiu mailu, v ktorom reagoval na upomienku z 09.02.2021. Znovu preposielal potvrdenie, že je evidovaný na Úrade práce, plus prefotené šeky, na ktorých mu je účtovaná suma 4,64 eura. Vyslovil ochotu zaplatiť sumu, ktorá mu náleží od júna 2016 do decembra 2019. Od januára 2020 je ako nezamestnaný oslobodený od platenia poplatkov.

3. Uznesením Okresného súdu Topoľčany zo dňa 09.09.2021 č.k. 6C/31/2021-34 bol platobný rozkaz zrušený.

4. Žalobca k odporu žalovaného voči platobnému rozkazu sa písomne vyjadril listom zo dňa 05.10.2021, v ktorom uviedol, že s poukazom na ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) zákona, aby mohol byť platiteľ oslobodený od platenia úhrad má povinnosť oznámiť vyberateľovi úhrad, že nemá pravidelný príjem zo zárobkovej činnosti. Žalovanému tak vznikol nárok na oslobodenie od platenia úhrad za služby verejnosti z dôvodu hmotnej núdze až od 01.06.2020. Ďalej žalobca uvádza, že v období od august 2019 až máj 2020 uhrádzal žalovaný úhrady za služby verejnosti, prostredníctvom SIPO dokladu s evidenčným číslom XXXXXXXXXX, pričom odberné miesto, na ktorom mal žalovaný povinnosť platiť úhradu v zmysle zákona, má pridelený variabilný symbol č. XXXXXXXXXX, tak ako je to zrejmé z upomienky žalobcu a zo samotného návrhu na vydanie platobného rozkazu. Ďalej dodáva, že žalovaný kontaktoval žalobcu prostredníctvom nesprávneho emailového kontaktu.

4.1. Vzhľadom na tvrdenia žalovaného žalobca vzal žalobu späť, v časti pohľadávky (istiny) vo výške 88,16 eura (obdobie od 08/2019 - 02/2021), pričom po tomto čiastočnom späťvzati sa naďalej domáha zaplata istiny vo výške 119,62 eura, pokuty vo výške 17,- eur a úhrady poštových sadzieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 eura.

5. Vo veci bol vytýčený termín pojednávania na deň 29.10.2021 na ktorom žalobca ospravedlnil svoju neúčast písomne, preto súd pojednával v jeho neprítomnosti. Po oboznámení s čiastočným späťvzatím žaloby súd uznesením konanie, čo do sumy 88,16 eura, zastavil.

5.1. Žalovaný vo svojej výpovedi uviedol, že žalobcovi viackrát dokladoval, že je evidovaný na Úrade práce a že je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, preto podľa neho mal nárok, aby platil polovičnú sumu t.j. 2,32 eura. Dávky v hmotnej núdzi poberal v roku 2016, ako sa presťahoval do J.. Ďalej uviedol, že na upomienku od žalobcu okamžite reagoval mailom, ktorý adresoval na adresu zodpovednaosoba@rtvs.sk, ktorá adresa bola uvedená na upomienke a žalobca teraz poukazuje na to, že to mala byť iná adresa, čo sa mu zdalo nekorektné.

6. Žalobca vo svojom písomnom vyjadrení k výpovedi žalovaného, listom zo dňa 03.11.2021 uviedol, že trvá na svojej argumentácii obsiahnutej vo vyjadrení zo dňa 05. 10.2021. Nárok na oslobodenie od platenia úhrad za služby verejnosti poskytovaných RTVS vznikol žalovanému až od 01.06.2020, kedy túto skutočnosť žalobcovi oznámil a preukázal. Žalobca do tohto obdobia neeviduje zo strany žalovaného strany žiadne oznámenie, ktoré by preukazovalo vyššie uvedenú skutočnosť, a preto žalovanému do tohto obdobia nemohol vzniknúť ani nárok na platenie polovičnej sadzby úhrady. V tejto súvislosti poukazuje na prílohy, ktoré žalovaný doložil ku svojmu Odporu doručenému súdu dňa 06.09.2021. Ako vyplýva aj z prílohy: Potvrdenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o poberaní dávky v hmotnej núdzi za rok 2020 zo dňa 13.05.2020, toto potvrdenie o poberaní dávky v hmotnej núdzi žalovaným je datované ku dňu 13.05.2020.

6.1. V súlade s vyššie citovaným ustanovením zákona o úhradách za služby verejnosti, bol tak žalovaný následne od 01.06.2020 oslobodený od platenia úhrad. Na základe uvedeného sa žalobca v plnom rozsahu pridrižiava uplatneného nároku v zmysle čiastočného späťvzatia žaloby zo

dňa 05.10.2021. Námietky žalovaného o kontaktovaní Žalobou prostredníctvom e-mailovej adresy zodpovednaosoba@rtvs.sk považuje žalobca za bezpredmetné, nakoľko aj zo samotných príloh žalovaného k Odporu vyplýva, že tieto nie len že adresoval na nesprávnu e-mailovú adresu žalobcu, ale príjemcom emailu bola úplne iná osoba, rozdielna od osoby žalobcu. E-mailová adresa zodpovednaosoba@rtvs.sk bola dopísaná žalovaným rukou až následne, rovnako tak aj na fotografií útržku Súhrnu predpisov a platieb v záhlaví, ktorý tvoril prílohu výzvy na zaplatenie nedoplatili. Nad rámec si v tejto súvislosti dáva do pozornosti aj predposlednú vetu predmetnej výzvy na zaplatenie nedoplatku, ktorá nasleduje bezprostredne po uvedenej e-mailovej adrese zodpovednaosoba@rtvs.sk <mailto:zodpovednaosoba@rtvs.sk>: „Táto e-mailová adresa slúži výlučne na dopyt ohľadom problematiky ochrany osobných údajov platiteľov úhrady.“ Aj z tohto dôvodu žalobca za to, že vo výzve na zaplatenie nedoplatku bolo dostatočne jasne a zrozumiteľne uvedené, ako má platiteľ postupovať v súvislosti s vymáhaním nedoplatku na úhradách.

7. Žalovaný vo svojom písomnom vyjadrení, doručenom tunajšiemu súdu 19.11.2021 uvádza, že napriek tomu, že mal nárok na platenie polovičnej sumy za koncesionárske poplatky, t.j. 2,32 eura mesačne, rozhodol sa požadovanú zníženú sumu 119,62 eura zaplatiť. Súčasne požiadal, aby mu bolo umožnené uvedenú sumu zaplatiť v splátkach po 30,- eur mesačne.

8. Vo veci bol vytýčený termín pojednávania na deň 17.12.2021, na ktorom obe strany ospravedlnili svoju neúčast' písomne. Preto súd pojednával v ich neprítomnosti a následne po vyhlásení dokazovania za skončené vo veci rozhodol.

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom žalovaného, oboznámením sa obsahom výzvy na zaplatenie nedoplatku, sumáru predpisov a platieb, prehľadu predpisov a platieb, potvrdenia tarifnej ceny za úhradu zásielky, potvrdenia o poberaní dávky v hmotnej núdzi, mailovej komunikácie, dokladov o úhradách, potvrdenia ÚPSVaR Zvolen, ostatných listinných dôkazov a zistil tento skutkový stav:

9.1. Podľa prehľadu predpisov a platieb, predloženým žalobcom, bol žalovaný povinný uhrádzať úhrady za služby verejnosti mesačne vo výške 4,64 eura, ktorú povinnosť si riadne neplnil a vznikol mu dlh do výšky 207,78 eura za obdobie od 01.06.2017 do 28.02.2021. Súčasne žalobca si uplatnil zaplatenie pokuty vo výške 17,- eur a za zaplatené poštovné sadzby 1,85 eura. Žalovaný poprel nárok žalobcu na úhradu vo výške 4,64 eura, keď podľa neho ako to vyplýva z jeho písomných podaní, mal uhrádzať iba polovicu sadzby, t.j. 2,32 eura a od januára 2020, ako nezamestnaný, je oslobodený od platenia týchto poplatkov.

9.2. Z oznámenia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 02.11.2021 vyplýva, že žalovaný bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie do 25.03.2019. Poberá dávku v hmotnej núdzi od októbra 2016.

9.3. Listom zo dňa 03.02.2021 vyzval žalobca žalovaného na úhradu nedoplatku ku dňu 28.02.2021 vo výške 209,63 eura, a to v lehote najneskôr do 30 dní od doručenia výzvy.

10. Podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z., o úhrade za služby verejnosti poskytované Rozhlasom a televíziou Slovenska a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v platnom znení do 31.12.2019, Platiteľ úhrady (ďalej len „platiteľ“) je:

a) fyzická osoba, ktorá je evidovaná dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti ako odberateľ elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre spotrebu v byte alebo v rodinnom dome.

11. Podľa § 4 ods. 1 citovaného zákona, Vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady je Rozhlas a televízia Slovenska.

12. Podľa § 5 ods. 1, 2 citovaného zákona, Od povinnosti platiť úhradu je oslobodený platiteľ podľa § 3 písm. a), ak žije v domácnosti s fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá má na adrese odberného miesta tohto platiteľa trvalý pobyt, alebo sám je fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím a vznik tejto skutočnosti oznámi a zároveň preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. b).

Nárok na oslobodenie od povinnosti platiť úhradu podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil a preukázal vznik skutočnosti podľa odseku 1.

13. Podľa § 5 ods. 1, 2 citovaného zákona, v platnom znení od 01.01.2020, podľa zmeny zákona zákonom č. 314/2019 Z.z., Od povinnosti platiť úhradu je oslobodený platiteľ podľa § 3 písm. a), ktorý oznámi vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 7 písm. b), že

a) žije v domácnosti⁷⁾ s fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím,⁸⁾ ktorá má na adrese odberného miesta tohto platiteľa trvalý pobyt, alebo sám je fyzickou osobou s ťažkým zdravotným postihnutím,⁸⁾ alebo

b) je poberateľom dôchodkových dávok podľa osobitného predpisu,^{8a)} poberateľom dôchodkov starobného dôchodkového sporenia podľa osobitného predpisu^{8aa)} alebo poberateľom rovnocenných dôchodkových dávok vyplácaných zo zahraničia, nemá pravidelný príjem zo zárobkovej činnosti,^{8b)} nežije v domácnosti⁷⁾ s inou osobou s pravidelným príjmom zo zárobkovej činnosti, alebo

c) je poberateľom dávky v hmotnej núdzi^{8c)} alebo osobou spoločne posudzovanou s poberateľom dávky v hmotnej núdzi.

Nárok na oslobodenie od povinnosti platiť úhradu podľa odseku 1 vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom platiteľ podľa § 3 písm. a) oznámil vznik skutočnosti podľa odseku 1; na písomné oznámenie sa vzťahuje ustanovenie § 9 ods. 8.

14. Podľa § 6 ods. 1, veta prvá, 3 citovaného zákona, Platiteľ podľa § 3 písm. a) platí úhradu 4,64 eura za každý aj začatý kalendárny mesiac. Sadzba úhrady podľa odseku 1 sa znižuje na polovicu platiteľovi podľa § 3 písm. a), ktorý je

a) poberateľom dôchodkových dávok podľa osobitného predpisu alebo poberateľom rovnocenných dôchodkových dávok vyplácaných zo zahraničia, nemá pravidelný príjem zo zárobkovej činnosti,¹⁸⁾ nežije v domácnosti s inou osobou s pravidelným príjmom zo zárobkovej činnosti a vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. d) alebo

b) poberateľom dávky v hmotnej núdzi¹⁹⁾ alebo osobou spoločne posudzovanou s poberateľom dávky v hmotnej núdzi a vznik tejto skutočnosti oznámi a preukáže vyberateľovi úhrady podľa § 9 ods. 6 písm. d).

15. Podľa § 7 ods. 1, 2 citovaného zákona, Povinnosť platiť úhradu vzniká od prvého dňa kalendárneho mesiaca nasledujúceho po kalendárnom mesiaci, v ktorom sa osoba stala platiteľom, a zaniká posledný deň kalendárneho mesiaca, v ktorom osoba prestala byť platiteľom.

Úhrada sa platí mesačne; úhradu za príslušný kalendárny mesiac je platiteľ povinný zaplatiť do posledného dňa príslušného kalendárneho mesiaca.

16. Podľa § 9 ods. 6,7 citovaného zákona, Platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní odo dňa, keď došlo k skutočnosti,

a) vznik, zmenu alebo zánik povinnosti platiť úhradu a zároveň túto skutočnosť preukázať,

b) vznik alebo zánik oslobodenia od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 a zároveň túto skutočnosť preukázať,

c) vznik nároku platiť úhradu len za jedno odberné miesto podľa § 6 ods. 1 a zároveň túto skutočnosť preukázať,

d) vznik, zmenu alebo zánik skutočnosti rozhodujúcej na určenie sadzby úhrady podľa § 6 ods. 3 a zároveň túto skutočnosť preukázať.

V písomnom oznámení podľa odseku 6 uvedie platiteľ podľa

a) § 3 písm. a) meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu odberného miesta, číslo odberného miesta, adresu na doručovanie písomností a skutočnosti podľa § 5 ods. 1, § 6 ods. 1 druhej vety a ods. 3, a ak je platiteľ oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 alebo platí úhradu zníženú podľa § 6 ods. 3, aj rodné číslo; prílohou písomného oznámenia o zániku povinnosti platiť úhradu je aj

1. doklad o ukončení odberu elektriny v odbernom mieste, pre ktoré bol platiteľ evidovaný dodávateľom elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti, alebo

2. doklad o zmene odberateľa elektriny v domácnosti v odbernom mieste, pre ktoré bol platiteľ evidovaný dodávateľom elektriny ako odberateľ elektriny v domácnosti,

b) § 3 písm. b), ktorý je

1. právnickou osobou, obchodné meno, sídlo, identifikačné číslo organizácie, adresu na doručovanie písomností a počet zamestnancov rozhodujúci na určenie úhrady,

2. fyzickou osobou, obchodné meno, miesto podnikania, identifikačné číslo organizácie alebo meno, priezvisko, trvalý pobyt, adresu na doručovanie písomností a počet zamestnancov rozhodujúci na určenie úhrady.

17. Podľa § 9 ods. 7, 8 citovaného zákona, v aktuálnom znení, Platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní

a) vznik, zmenu alebo zánik povinnosti platiť úhradu,

b) vznik alebo zánik oslobodenia od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1,

c) začatie a ukončenie odberu elektriny v každom jeho odbernom mieste, ak ide o platiteľa podľa § 3 písm. a), ktorý je evidovaný dodávateľom elektriny v evidencii odberateľov elektriny v domácnosti vo viacerých odberných miestach.

V písomnom oznámení podľa odseku 7 uvedie platiteľ podľa § 3 písm. a) meno, priezvisko, rodné číslo, trvalý pobyt, adresu odberného miesta, energetický identifikačný kód (EIC) odberného miesta, adresu na doručovanie písomností a adresu elektronickej pošty. Platiteľ podľa § 3 písm. a) uvedie okrem údajov podľa prvej vety aj

a) údaje o fyzickej osobe s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá má trvalý pobyt na adrese odberného miesta platiteľa, ktorý je na základe tejto skutočnosti oslobodený od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 písm. a) v rozsahu meno, priezvisko a rodné číslo,

b) údaje o fyzickej osobe, ktorá je príjemcom pomoci v hmotnej núdzi a s ktorou je platiteľ spoločne posudzovanou osobou v rozsahu meno, priezvisko a rodné číslo, ak má platiteľ na základe tejto skutočnosti nárok na oslobodenie od povinnosti platiť úhradu podľa § 5 ods. 1 písm. c).

18. Podľa § 10 ods. 1, 3 citovaného zákona, Platiteľ, ktorý nezaplatí úhradu podľa § 7, je v omeškaní so zaplatením úhrady.

Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

19. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že potom ako žalobca vzal čiastočne žalobu späť a predmetom konania zostala úhrada sumy 119,62 eura, je žaloba žalobcu v tejto časti dôvodná s čím sa stotožnil aj žalovaný vo svojom písomnom vyjadrení. Z dokazovania vyplýva, že žalobca je verejnoprávna inštitúcia, ktorá v zmysle citovaného ustanovenia § 4 ods. 1, platného v rozhodnom čase, je vyberateľom úhrady a príjemcom úhrady a tiež bolo preukázané, že žalovaný je platiteľom úhrady podľa ustanovenia § 3a citovaného zákona. Podľa § 6 ods. 1 citovaného zákona platiteľ je povinný platiť úhradu 4,64 eura za každý začatý kalendárny mesiac s tým, že z ustanovenia § 9 vyplýva, že platiteľ je povinný písomne oznámiť vyberateľovi úhrady do 30 dní odo dňa keď došlo ku skutočnosti, majúcej za následok vznik, zmenu, alebo zánik povinností platiť úhradu, a zároveň túto skutočnosť aj preukázať. Ako vyplýva z vyjadrenia žalobcu žalovaný si riadne túto povinnosť nesplnil. Preto súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi predmetnú sumu 119,62 eura a rovnako pokutu vo výške 17,- eur podľa ustanovenia § 10 ods. 3, pretože žalovaný napriek písomnej výzve dlžnú sumu žalobcovi neuhradil v lehote do 30 dní od doručenia výzvy. Nakoniec súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi aj zaplatené poštové sadzby za uskutočnenú výzvu vo výške 1,85 eura.

20. Podľa ustanovenia § 232 ods.4 CSP povolil súd žalovanému vyššie uvedené splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia. Bral pritom zreteľ na pomery na strane žalovaného, tak ako ich v konaní preukazoval ale aj na výšku samotnej dlžnej sumy.

21. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (CSP), Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

22. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

23. Podľa § 262 ods.1, 2 CSP, O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

24. O trovách konania rozhodol súd v zmysle citovaných ustanovení § 255 a § 256, vzhľadom na úspešnosť žalobcu v konaní, s tým, že pokiaľ aj čiastočne vzal žalobcu späť, nebolo to z dôvodov jeho zavinenia, pretože žalovaný si voči žalobcovi riadne neuplatnil svoju oznamovaciu povinnosť ohľadne povinností uhrádzať zákonom stanovenú sadzbu. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 16,50 eura. O výške náhrady trov konania rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekučné konanie sa začína na návrh. Exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nespĺnil to, čo mu exekučný titul ukladá. (§ 48 ods. 1,2 zák. č. 233/1995 Z.z.).

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu. Na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica (§ 49 zák. č. 233/1995 Z.z.).