

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 4T/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010267
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Képešyová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2220010267.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v trestnej veci obžalovanej L. C. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f), písmeno g), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 17.12.2021 samosudkyňou JUDr. Máriou Képešyovou takto

rozhodol:

obžalovaná L. C. nar. XX.XX.XXXX v R. P., trvale bytom Mesto R. P., okres Dunajská Streda, prechodne bytom bez prihlásenia R. P., B. XXXX/XX, X. poschodie, okres Dunajská Streda

sa uznáva za vinnú, že

I.

v období od dňa 20.04.2017 do dňa 01.07.2019 v meste R. P., na W. E., okres Dunajská Streda, v byte pod súpisným číslom XX, na odberom mieste číslo XXXXXXXXXXX, neoprávnené odoberala elektrickú energiu, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a tým spôsobom, že na určenom meradle číslo XXXXXXXXX dala odstrániť podnikovú zabezpečovaciu plombu proti neoprávnenej manipulácii, svojvoľne sa dala pripojiť na elektrickú sieť a bez platnej zmluvy o dodávke elektrickej energie vykonávala odber elektrickej energie, a tým porušila zákon NR SR č.251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý neoprávnený odber bol zistený počas cielených kontrol pracovníkmi spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s. na uvedenom odbernom mieste, čím spoločnosť Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Bratislava, Čulenova č.6, okres Bratislava, IČO: 36361518, neoprávneným odberom elektrickej energie spôsobila celkovú škodu vo výške 5.313,74 Eur podľa vyčíslenia škody, pričom tento čin spáchala napriek tomu, že bola rozsudkom Okresného súdu v Dunajskej Strede č. XT/XX/XX zo dňa 25.10.2017, právoplatného dňa 25.10.2017 odsúdená za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák.

II.

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 16.30 hod. v R. P., okres Dunajská Streda na Y. K. Č.. XX XX/XX v predajni A. bez použitia násillia z predajných regálov odcudzila 1 ks súpravu pre remeselníkov, 3 ks prikrývky pre psa, 6 ks obalov na mobil, 1 ks detskú bábiku, 1 ks hračku, 3 ks vreckové lampáše, 1 ks xylofón, 1 ks Sea Jet, 1 ks zvláštnu položku, 1 ks doplnky na mobilný telefón, 1 ks dekoratívnu figúrku, 4 ks floristické produkty, 2 ks dekorácie na zavesenie, 2 ks vreckové lampáše, 1 ks pomocník pri n kupoc, 2 ks servítky o rozmere 40x40 cm, 3 ks misky, 2 ks zvláštnej položky, 3 ks lepiace potreby, 1 ks ružový LED ker, 2 ks ponožky, 1 ks kuchynskú potrebu, 3 ks poháre na sekt, 2 ks kuchynské utierky, 2 ks trendový tovar, 1 ks voskový obrus, 2 ks batérie Mignom, 1 ks mikrobatérie, 1 ks strúhadlo, 1 ks potravinovú dózu, 2 ks mikro batérie 16 kusové, 1 ks svetelný reťaz, 1 ks balón, 1 ks party pre deti - líc, 2 ks servítky - srdce, 1 ks slamky na pitie, 1 ks kostým, 1 ks potreby na karneval, 1 ks mikroservítky l/8f, 1 ks bábiku s príslušenstvami, 1 ks zapaľovač, 1 ks športový peračník, 1 ks servítky s potlačou, 3 ks pomocník pri nákupov, 1 ks kanvicu na vođu a l ks súpravu náradia čím spoločnosť TEDi Betriebs s.r.o., so sídlom Kladnianska 12, Bratislava, IČO: 46 919 872 spôsobila celkovú škodu vo výške 291,40 Eur, pričom bola

za krádež - priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č.372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutá blokovou pokutou nezaplatenou na mieste zo dňa 20.09.2019 pod číslom XXXXXXXX, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.09.2019, čím spôsobila celkovú škodu vo výške 5.605,14 Eur.

t e d a

v bode I. a II.

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a činom spôsobila väčšiu škodu, a tento čin spáchala, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchala

v bode I. a II.

pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f), písmeno g), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 51 odsek 1 Trestného zákona k trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky pri súčasnom uložení probačného dohľadu nad správaním obžalovanej v skúšobnej dobe.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa podmienienečne odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona obžalovanej sa určuje skúšobná doba na 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona obžalovanej súd ukladá povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu poškodenej Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Bratislava, Čulenova 6, IČO: 36361518 vo výške 5.313,74 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Dunajská Streda podal dňa 27.04.2020 pod číslom XPv/XXX/XX podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku obžalobu na L. C. pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f), písmeno g), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Na hlavnom pojednávaní konanom dňa 08.10.2021 obžalovaná v zmysle § 257 odsek 1 Trestného poriadku urobila vyhlásenie tak, že po poučení o jej právach vyhlásila, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, ľutuje svojho konania a je ochotná zaplatiť poškodenému aj spôsobenú škodu.

Po vyhlásení obžalovanej, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prokurátor žiadal takéto vyhlásenie obžalovanej prijať. Obžalovaná na kladené otázky v zmysle § 333 odsek 3 písmeno c), d), f), g), h) Trestného poriadku odpovedala kladne. Prokurátor Okresnej prokuratúry po vyhlásení obžalovanej, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prijal takéto vyhlásenie obžalovanej. Súd vyhlásenie obžalovanej, že je vinná zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe, prijal uznesením a vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaná priznala spáchania skutku uvedeného v obžalobe, sa nevykoná a oboznámil sa s obsahom spisu 4T/37/2020. Vyhodnotením priznania sa obžalovanej, ako aj s poukazom na obsah spisu 4T/37/2020, v ňom sa nachádzajúce

listinné dôkazy a všetky ďalšie dôkazy z prípravného konania mal súd jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností za preukázané, že obžalovaná sa dopustila skutku, spáchanie ktorého jej obžaloba kladie za vinu.

Skutok obžalovanej ako po objektívnej, tak i po subjektívnej stránke naplňuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty pokračujúceho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f), písmeno g), odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona a súd ju za spáchanie tohto skutku uznal v celom rozsahu vinnou.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaná v minulosti bola 6-krát súde trestaná, hlavne za trestné činy majetkovej povahy, niektoré jej predchádzajúce odsúdenia už má zahladené a hľadá sa na ňu, ako keby nebola odsúdená. Naposledy bola odsúdená rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 09.03.2020 k podmienenému trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní troch rokov pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XT/XX/XXXX zo dňa 25.10.2017, keďže išlo o uloženie súhrnného trestu. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že na strane obžalovanej boli v podstate dané a splnené zákonné podmienky na uloženie trestu domáceho väzenia, preto za spolupráce probačného a mediačného úradníka bola vypracovaná záverečná správa k možnosti uloženia trestu domáceho väzenia obžalovanej. Probačná a mediačná úradníčka na hlavnom pojednávaní 17.12.2021 súdu oznámila, že v prípade uloženia trestu domáceho väzenia u obžalovanej je problém s technickými prostriedkami, nakoľko podľa vyjadrenia obžalovanej jej opúchajú nohy a je nepredvídateľné, akými lekárskymi kontrolami v budúcnosti musí prejsť. Ak jej opúchajú nohy, náramok by jej mohol byť uložený na ruku, pričom obžalovaná podľa vlastného vyjadrenia chodí aj na transfúziu krvi. Probačná a mediačná úradníčka vychádzajúc zo zdravotného stavu obžalovanej, neodporúčala uloženia trestu domáceho väzenia kontrolou technickými prostriedkami. Na strane obžalovanej bola zistená jedna poľahčujúca okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a jedna priťažujúca okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona. Pri použití § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 51 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanej uložil trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov pri súčasnom uložení probačného dohľadu nad jej správaním v skúšobnej dobe a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň jej uložil skúšobnú dobu na 3 roky. Podľa § 51 odsek 4 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanej uložil zároveň povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Západoslovenská distribučná, a. s., so sídlom Bratislava, Čulenova 6 vo výške 5.313,74 Eur. Takýto trest podľa názoru súdu je v súlade s ustanovením § 34 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím aj na vek a celkový nepriaznivý zdravotný stav obžalovanej.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.