

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 17C/50/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221204217  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dominika Hudecová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221204217.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, so sídlom Námestie M.R. Štefánika 9, Komárno, proti odporcom: 1/ mal. M. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, v konaní zastúpená zákonnými zástupcami - rodičmi: G. M., nar. XX.XX.XXXX, t.č. bytom P. I. a M. Y., nar. XX.XX.XXXX, t. č. bytom B. XX, I. a 2/ F. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. nad O. č. XXX, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v časti uloženia nepribližovania sa k maloletej F. Y., nar. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 200 metrov zo dňa 10.12.2021, takto

### rozhodol:

I. Súd u k l a d á M. M., I.. XX.XX.XXXX, Z. E. XXX F. F. Y., I.. XX.XX.XXXX, bytom G. I. O. Č.. XXX, aby sa nepribližovali k maloletemu dieťaťu F. Y., I.. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 200 metrov, s výnimkou úkonov v trestnom konaní a v občianskoprávných konaniach do právoplatného skončenia konania o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na pozbavenie výkonu rodičovských práv rodičov maloletej vedenej na Okresnom súde Komárno pod sp.zn.: 12P/174/2021.

II. Súd navrhovateľovi nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Na Okresnom súde Komárno sa vedie konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na pozbavenie výkonu rodičovských práv rodičov maloletej, spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.12.2021 pod sp.zn. 12P/174/2021. Úrad žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým súd uloží obom rodičom maloletej, aby sa zdržali výkonu akýchkoľvek rodičovských práv k maloletej, ktorým súd zakáže rodičom maloletej akýkoľvek styk s maloletou, t.j. zakáže im najmä osobnú komunikáciu, písomnú komunikáciu, telefonickú komunikáciu a elektronickú komunikáciu s maloletou a určí im, aby sa nepribližovali k maloletej na vzdialenosť menšiu ako 200 metrov. Tiež žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým súd uloží obci Zemné povinnosť vykonávať rodičovské práva k maloletej v rozsahu zastupovania maloletej pri všetkých právnych úkonoch a správe jej majetku, a to až do doby rozhodnutia vo veci samej. Ďalej úrad navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým súd sestre maloletej M. M., I.. XX.XX.XXXX (poznámka súdu: správne malo byť nar. XX.X.XXXX), Z. E. XXX a jej partnerovi F. Y., I.. XX.XX.XXXX, bytom G. I. O. Č.. XXX uloží zákaz akéhokoľvek styku s maloletou, t.j. zakáže im najmä osobnú komunikáciu, písomnú komunikáciu, telefonickú komunikáciu a elektronickú komunikáciu s maloletou a určí im, aby sa nepribližovali k maloletej na vzdialenosť menšiu ako 200 metrov. Úrad vo svojom návrhu uviedol, že maloletá je umiestnená v Centre pre deti a rodiny - Centrum Slniečko od 21.04.2021, a to najskôr na základe uznesenia Okresného súdu Komárno, č. k. 11PPOm/1/2021-13 zo dňa 22.04.2021 a následne na základe rozsudku Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/52/2021-31 zo dňa 20.07.2021, ktorým súd nariadil pobytové výchovné opatrenie na obdobie šiestich mesiacov, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu. Dôvodom umiestnenia maloletej bolo podozrenie, že maloletá bola rodičmi predaná za účelom núteného sobáša. Mala byť tiež bitá, mala jej byť odopieraná strava, nemohla navštevovať školu a pod. Úrad v danej veci dňa 21.04.2021 podal podnet Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Národná jednotka boja proti nelegálnej migrácii (ďalej len "ÚHCP PPZ"), pre podozrenie zo

spáchania trestného činu obchodovania s ľuďmi, kde poškodenou mala byť maloletá. Dňa 01.12.2021 vyšetrovateľ ÚHCP PPZ vzniesol obvinenie obom rodičom maloletej, ktorí sú stíhaní za pokus zločinu obchodovania s ľuďmi podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 179 ods. 2, ods. 3 písm. d), f) a g) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a s poukazom na § 138 písm. g) Trestného zákona. Otec maloletej bol dňa 03.12.2021 rozhodnutím Okresného súdu Komárno vzatý do vyšetrovacej väzby, ktorú vykonáva v ÚVV Nitra. Centrum pre deti a rodiny - Centrum Slniečko Nitra (ďalej len "CDR Slniečko Nitra") dňa 09.12.2021 úradu doručilo informáciu o incidente, ktorý sa stal 07.12.2021 a zároveň žiadosť o premiestnenie maloletej do iného zariadenia. Podľa informácií z CDR Slniečko Nitra mali maloletú kontaktovať jej rodinní príslušníci - sestra M. a teta zo strany otca, ktorým však kontakt nebol umožnený. Následne mala maloletú prenasledovať biela dodávka, v ktorej mali sedieť - sestra maloletej M., jej partner F., matka maloletej a starý otec M. partnera. CDR Slniečko Nitra tiež uviedlo, že od danej doby má maloletá permanentný strach, reaguje na každé zazvonenie, otvorenie dverí a nečakané zvuky zvonka. Zo zariadenia nevychádza von. Dlhodobu nie je takáto situácia pre maloletú psychicky únosná. CDR Nitra navrhuje maloletú umiestniť do uzatvoreného zariadenia. Dňa 09.12.2021 úradu doručila podnet aj vyšetrovateľka ÚHCP PPZ, a to na pozbavenie rodičovských práv oboch rodičov maloletej a na neodkladné opatrenie na zákaz styku. CDR Slniečko Nitra ako aj vyšetrovateľka ÚHCP PPZ vyslovujú obavu o maloletú, tvrdia, že maloletá je v ohrození, nakoľko ju vyhľadáva rodina, konkrétne sestra M. a jej partner F., domáhajú sa kontaktu s maloletou, pričom maloletá má obavu, že ju chcú uniesť, resp. je podozrenie z možného ovplyvňovania maloletej rodinnými príslušníkmi na zmenu jej výpovede, čo by malo vplyv na trestné konanie. Úrad mal za to, že nátlak rodinných príslušníkov na maloletú môže byť i v dôsledku väzobného stíhania otca maloletej, ktorý už bol uznaný vinným zo zločinu obchodovania s ľuďmi v spolupáchateľstve, kde poškodenou bola sestra maloletej M. M. (rozsudok Okresného súdu Komárno, č. k. 2T/33/2019 zo dňa 15.10.2019). Úrad poznamenal, že maloletá je jedinou svedkyňou v danej trestnej veci a tiež, že maloletá kontakt s rodičmi a rodinnými príslušníkmi odmieta. Na základe uvedených skutočností mal úrad za to, že maloletá môže skutočne prežívať obavu a strach z rodinných príslušníkov, že sa môže obávať, že sa ju pokúsia uniesť a opätovne s ňou zaobchádzať zlým spôsobom. Táto hrozba sa mohla vystupňovať vzatím otca do výkonu väzby, ako aj skutočnosť, že otec maloletej už za rovnaký trestný čin, a to tiež na svojej dcére (M.), už bol právoplatne odsúdený a daný trestný čin vo vzťahu k maloletej spáchal/mal spáchať v skúšobnej dobe. Úrad má tiež za to, že rodičia závažným spôsobom zneužili svoje rodičovské práva a povinnosti, a to napriek tomu, že otec maloletej už bol za rovnaký trestný čin právoplatne odsúdený. Úrad pre blaho maloletej a jej ďalší priaznivý psychický vývin, fyzický vývin a sociálny vývin navrhuje súdu zakázať akýkoľvek kontakt s maloletou a nariadiť zákaz priblíženia, a to tak zo strany oboch rodičov, ako aj sestry M., jej partnera Alexa Lakatosa, ako aj tety maloletej zo strany otca maloletej a starého otca F. Y., ktorých identitu však úrad nepozná, ak však súd identitu týchto osôb zistí, bude v záujme maloletej rozhodnúť neodkladným opatrením aj vo vzťahu k týmto osobám. Úrad za poručníka a za osobu, ktorá by mala byť poverená výkonom rodičovských práv vo vzťahu k maloletej počas trvania neodkladného opatrenia, navrhuje ustanoviť obec E., a to z dôvodu, že úrad nemá vedomosť o takom rodinnom príslušníkovi, ktorý by vykonával rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k maloletej v záujme maloletej. Z okolností veci je zrejmé, že celá rodina koná v prospech rodičov maloletej a nie v prospech maloletej. V navrhovanej obci ZS. má maloletá trvalý pobyt.

2. Súd uznesením č.k. 12P/174/2021-23 zo dňa 15.12.2021 vylúčil na samostatné konanie návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 10.12.2021, v časti uloženia nepribližovania sa k maloletej F. Y., I.. XX.XX.XXXX na vzdialenosť menšiu ako 200 metrov.

3. Zo súdneho registra súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/52/2021-31 zo dňa 20.07.2021, bolo nad maloletým dieťaťom nariadené pobytové výchovné opatrenie na obdobie šiestich mesiacov, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu v zariadení Centrum Slniečko Nitra. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.07.2021.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 325 ods. 2 písm. h) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 337 ods. 1 CSP súd vo výroku uznesenia podľa odseku 1 uvedie strany a predmet konania vo veci samej. Konanie vo veci samej sa môže týkať aj nárokov na navrátenie do pôvodného stavu alebo nárokov na náhradu škody alebo inej ujmy spôsobenej výkonom neodkladného opatrenia.

10. Citovanými zákonnými ustanoveniami upravujúcimi neodkladné opatrenie je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov, neprejudikuje výsledok konania pred súdom. Žalobca musí k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle § 326 ods. 2 CSP pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva. Listinné dôkazné prostriedky majú pri rozhodovaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia osobitný význam, keďže súd nevykonáva plnohodnotné dokazovanie a rozhoduje spravidla bez pojednávania a bez výsluchu strán. Dokazovanie má v konaní o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia povahu osvedčovania. Hodnoverné osvedčenie dôvodnosti a trvania meritórneho nároku môže navrhovateľ dosiahnuť najmä relevantnými skutkovými tvrdeniami, listinnými dôkaznými prostriedkami a kvalifikovanou právnou argumentáciou.

11. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu, a to najmä návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj jeho prílohami. Za rozhodujúce považoval hlavne rozsudok Okresného súdu Komárno, č.k. 12P/52/2021-31 zo dňa 20.07.2021, ktorým súd nad maloletým dieťaťom nariadil pobytové výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu. Na základe uvedeného mal súd za osvedčené, že návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno na nariadenie neodkladného opatrenia je potrebné vyhovieť. Z návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyplýva, že maloletá je umiestnená v Centre pre deti a rodiny - Centrum Slniečko od 21.04.2021, a to najskôr na základe uznesenia Okresného súdu Komárno, č. k. 11PPOm/1/2021-13 zo dňa 22.04.2021 a následne na základe rozsudku Okresného súdu Komárno, č. k. 12P/52/2021-31 zo dňa 20.07.2021, ktorým súd nariadil pobytové výchovné opatrenie na obdobie šiestich mesiacov, a to za účelom zabezpečenia odbornej pomoci dieťaťu. Dôvodom umiestnenia maloletej bolo podozrenie nielen z prístupu rodičov k výchove svojej maloletej dcéry, ale hlavne podozrenie z konania rodičov, ktorým mali nútiť svoju maloletú dcéru pristúpiť do účelového sobáša. Rodičia za účelom dosiahnutia svojho cieľa, mali ju biť, mala jej byť odopieraná strava, nemohla navštevovať školu a pod. Úrad v danej veci dňa 21.04.2021 podal podnet Úradu hraničnej a cudzineckej polície, Národná jednotka boja proti nelegálnej migrácii (ďalej len "ÚHCP PPZ"), pre podozrenie zo spáchania trestného činu obchodovania s ľuďmi, kde poškodenou mala byť maloletá. Dňa 01.12.2021 vyšetrovateľ ÚHCP PPZ vzniesol obvinenie obom rodičom maloletej, ktorí sú stíhaní za pokus zločinu obchodovania s ľuďmi podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona k § 179 ods. 2, ods. 3 písm. d), f) a g) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a s poukazom na § 138 písm. g) Trestného zákona. Otec maloletej bol dňa 03.12.2021 rozhodnutím Okresného súdu Komárno vzatý do vyšetrovacej väzby, ktorú vykonáva v ÚVV Nitra. Centrum pre deti a rodiny - Centrum Slniečko Nitra (ďalej len "CDR Slniečko Nitra") dňa 09.12.2021 úradu doručilo informáciu o incidente, ktorý sa stal 07.12.2021, podľa ktorého mali maloletú kontaktovať jej rodinní príslušníci, ktorým však kontakt nebol umožnený. Následne mala maloletú prenasledovať biela dodávka, v ktorej mali sedieť - sestra maloletej Sabrina, jej partner Alex, matka maloletej a starý otec Sabrininho partnera. CDR Slniečko Nitra tiež uviedlo, že od danej doby má maloletá permanentný strach, reaguje na každé zazvonenie, otvorenie dverí a nečakané zvuky zvonka. Zo zariadenia nevychádza von. Dlhodobu nie je takáto situácia pre maloletú psychicky únosná. Dňa 09.12.2021 úradu doručila podnet aj vyšetrovatelka

ÚHCP PPZ, a to na pozbanenie rodičovských práv oboch rodičov maloletej a na neodkladné opatrenie na zákaz styku. CDR Slniečko Nitra ako aj vyšetrovateľka ÚHCP PPZ vyslovujú obavu o maloletú, tvrdia, že maloletá je v ohrození, nakoľko ju vyhľadáva rodina, domáhajú sa kontaktu s maloletou, pričom maloletá má obavu, že ju chcú uniesť, resp. je podozrenie z možného ovplyvňovania maloletej rodinnými príslušníkmi na zmenu jej výpovede, čo by malo vplyv na trestné konanie, nakoľko maloletá je jedinou svedkyňou v danej trestnej veci. Úrad ďalej uviedol, že samotná maloletá kontakt s rodičmi a rodinnými príslušníkmi odmieta.

12. Súd mal dostatočným spôsobom osvedčené, že správanie odporcov môže ohroziť telesnú a duševnú integritu maloletého dieťaťa. Vzhľadom na závažnosť osvedčených tvrdení s prihliadnutím aj na rozsudok Okresného súdu Komárno, č.k. 12P/52/2021-31 zo dňa 20.07.2021 dospel súd k záveru, že v tomto prípade je potrebné nariadiť navrhované neodkladné opatrenie s poukazom aj na preventívny charakter tohoto opatrenia za účelom včasného zamedzenia možných nežiaducich účinkov. Súd vychádza z názoru, že je potrebné radšej preventívne zasiahnuť, ako prípadne riešiť možné neželané následky. Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že v danej veci je potrebné vyhovieť návrhu na nariadenie navrhnutého neodkladného opatrenia, ktorým bude zo strany súdu poskytnutá ochrana tvrdených ohrozených či porušených práv maloletého dieťaťa. Vzhľadom na uvedené dôvody súd návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

13. Súd o trvaní neodkladného opatrenia rozhodol podľa § 330 ods. 1 CSP tak, že uvedené neodkladné opatrenie bude trvať po určený čas, a to až do právoplatného rozhodnutia v konaní 12P/174/2021 vedenom na Okresnom súde Komárno.

14. O trovách konania súd rozhodol na základe ustanovenia § 262 ods. 1 CSP, na základe ktorého o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Navrhovateľovi v zmysle ustanovenia § 256 ods. 1 CSP vzniklo právo na náhradu trov konania. Súd však ich náhradu navrhovateľovi nepriznal, lebo mu preukázateľne žiadne trovy (majúce sa nahradiť) nevznikli.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Komárno (§ 357 písm. d) CSP a § 362 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 CSP).

Neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 332 ods. 2 CSP)