

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/125/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6921010589
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2021:6921010589.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 20. decembra 2021, takto

r o z h o d o l :

Obvinený R. T. Q. Ö. E. T. Q., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom Z. XX, okres Rimavská Sobota, adresa na doručovanie písomností ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, priečinok 72, bez zamestnania,

je vinný, že

od 26.07.2021 do 03.08.2021 v E. F. a inde napriek tomu, že dňa 23.07.2021 osobne prevzal uznesenie Okresného súdu v Rimavskej Sobote sp. zn. 3T/47/2017 zo dňa 16.07.2021, ktorým podľa § 410 ods. 1, 2 Trestného poriadku obvinenému nebol povolený odklad výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne a výzvou ihneď nastúpiť do výkonu trestu odňatia slobody túto výzvu nerešpektoval do výkonu trestu odňatia slobody dobrovoľne bez vážneho dôvodu nenastúpil a dňa 03.08.2021 bol zadržaný príslušníkmi OKP Rimavská Sobota a bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota 3T/47/2017 zo dňa 25.04.2017 v trvaní 2 rokov na skúšobnú dobu 2 rokov a následne uznesením spisovej značky 3T/47/2017 zo dňa 03.03.2021 bolo rozhodnuté, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest v trvaní 2 rokov vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.