

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 14Em/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819200068
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Fedor
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:3819200068.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza, vo veci starostlivosti o maloleté deti M. U., nar. X.X.XXXX a E. L. U., nar. XX.X.XXXX, obe zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako opatrovníkom, deti rodičov: matky O. U., nar. X.XX.XXXX, bytom I., U. XX/X a otca T. U., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XXX, R.-K., v konaní o návrhu otca na výkon rozhodnutia o úprave styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom podaným na tunajšom súde dňa 4.1.2019 sa otec maloletých detí maloletej M. U., narodeného X.X.XXXX a E. L. U., narodenej XX.X.XXXX domáha, aby súd nariadil výkon rozhodnutia o úprave jeho styku s maloletými deťmi. Styk otca s maloletými bol upravený rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/29/2017-131 zo dňa 25.1.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/20/2018-182 zo dňa 14.6.2018.
2. Dňa 25.4.2019 bol súdu doručený návrh matky, ktorým sa domáhala, aby súd otcovi zakázal styk s maloletými deťmi. Konanie sa na tunajšom súde viedlo pod sp.zn. 14P/17/2019.
3. Tunajší súd rozsudkom č.k. 14P/17/2019-237 zo dňa 19.11.2021 okrem iného rozhodol, že styk otca s maloletými neupravuje, čím zároveň došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 8P/29/2017-131 zo dňa 25.1.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 19CoP/20/2018-182 zo dňa 14.6.2018 vo výroku o úprave styku otca s maloletými.
4. Podľa § 390 písm. b/ Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak
b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu.
5. Súd konštatuje, že zmenou exekučného titulu v tom zmysle, že styk otca s maloletými už nebude explicitne upravený ale bude ponechaný na dohodu rodičov boli naplnené dôvody na zastavenie konania o výkon rozhodnutia podľa § 390 písm. b/ CMP. Podľa zmeneného rozhodnutia totiž nie je možné v pokračovať vo výkone rozhodnutia. Súd preto konanie zastavil.
6. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.
7. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Súd vzhľadom na citované ustanovenie, keďže neboli splnené podmienky na náhradu trov konania, nepriznal nárok na ich náhradu ani jednému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Prievidza v troch vyhotoveniach. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.