

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 20CoCsp/39/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120209334  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Boroň  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2021:8120209334.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Michala Boroňa a členiek senátu JUDr. Daniely Babinovej a JUDr. Viery Kandrikovej v spore žalobcu: V. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, XXX XX C., právne zastúpeného: JUDr. Igor Šafranko, advokát so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpenému: Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, IČO: 47 233 516, o primerané finančné zadost'učinenie vo výške 467,- eur, o návrhu žalovaného na vydanie opravného uznesenia, takto

### rozhodol:

Opravuje záhlavie rozsudku Krajského súdu v Prešove č.k. 20CoCsp/39/2021-62 zo dňa 28.10.2021 tak, že správne IČO žalovaného je 35 792 752.

### odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 14.12.2021 doručil odvolaciemu súdu žiadosť o vydanie opravného uznesenia rozsudku tunajšieho súdu č.k. 20CoCsp/39/2021-62 zo dňa 28.10.2021 z dôvodu, že odvolací súd v uvedenom rozsudku nesprávne uviedol IČO žalovaného.
2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
3. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Pri vyhotovovaní rozsudku odvolacieho súdu č.k. 20CoCsp/39/2021-62 zo dňa 28.10.2021 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v jeho záhlaví bolo nesprávne označené IČO žalovaného, a to 36 234 176, avšak správne IČO žalovaného je 35 792 752.
5. Z tohto dôvodu odvolací súd v zmysle ustanovenia § 224 CSP v spojení s § 378 ods. 1 CSP vydal opravné uznesenie.
6. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.  
Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).  
Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).  
V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).