

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41PP/39/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8121011668
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8121011668.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Vorobela a členov senátu PaedDr. Milana Korkobca a Mgr. Pavla Urbana na verejnom zasadnutí konanom dňa 20. decembra 2021 v Prešove, o podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd z a m i e t a žiadosť ods. Q. U., A.. XX.X.XXXX Q. X. A. Q., S. W. X. A. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/106/2018 zo dňa 23.9.2019 a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/47/2016 zo dňa 26.8.2020.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 2T/106/2018-292 zo dňa 23.09.2019, bol odsúdený uznávaný vinným zo spáchania prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Následne bola uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/106/2018 zo dňa 08.06.2020, do uloženého trestu odňatia slobody započítaná väzba odo dňa 23.05.2019 do 04.09.2019.

Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 5T/47/2016-894 zo dňa 26.08.2020, a odsúdený bol uznávaný vinným zo spáchania zločinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorým mu bol o. i. uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 17 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.08.2020. Následne boli uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 5T/47/2016-901 zo dňa 09.09.2020, do uloženého trestu odňatia slobody započítaný výkon trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 0T/98/2015, odo dňa 29.11.2015 do dňa 27.12.2015 a v tejto veci aj doba zadržania od 24.10.2015 do 26.10.2015, a vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 3T/101/2015, započítaný výkon trestu odňatia slobody odo dňa 27.12.2015 do dňa 27.02.2017.

Dňa 29.10.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného Q. U. o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený odôvodnil svoju žiadosť tým, že počas výkonu väzby a trestu odňatia slobody bol pracovne zaradený, správal sa slušne, čo dokazuje jeho predelenie z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Po prepustení z VTOS by sa chcel zamestnať a žiť plnohodnotný život.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného a prečítaním listinných dôkazov, konkrétne žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisu registra trestov, hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVV a ÚVTOS Prešov, rozsudkom

Okresného súdu Spišská Nová Ves, č. k. 2T/106/2018-292 zo dňa 23.09.2019, a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/47/2016.

Odsúdený sa verejným zasadnutím uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Vo výkone trestu si uvedomil, že má iba jeden život. Nechce ho už ďalej premárniť a bude sa v budúcnosti vyhýbať alkoholu a vyhýbať sa ľuďom, ktorí by na neho mali zlý vplyv. Chce sa zamestnať, viesť riadny život, už aj s prihliadnutím na svoj vek. Má sľúbené, že v prípade prepustenia by mohol bývať v Ž. J. F.. O., tiež by mu tam pomohli s nájdením práce. Má priateľku, počas víkendu by sa zdržiaval u nej.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov, v rámci svojho záverečného návrhu uviedol, že žiadosť odsúdeného navrhuje zamietnuť.

V odpise registra trestov má odsúdený celkovo trinásť záznamov, pričom prevažnú časť trestných činov tvorí majetková trestná činnosť. Prvých sedem záznamov sú ešte z rokov 1997 až 2007 a sú z časti zahladené. Rozhodnutím Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 3T/74/2008 zo dňa 04.06.2008, bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania trestného činu krádeže a bol mu uložený trest odňatia slobody na osem mesiacov v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu tohto trestu bol podmienene prepustený dňa 12.08.2008 rozhodnutím Okresného súdu Košice I so skúšobnou dobou v trvaní osemnásť mesiacov. Aj napriek tomu bol nariadený zvyšok trestu dňa 03.09.2009. Po tom nasledovalo päť ďalších odsúdení Okresným súdom Spišská Nová Ves, kde mu bol za každým uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Ostatný záznam sa týka odsúdenia vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/47/2016.

Z hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený Q. U. bol dodaný do výkonu trestu dňa 03.06.2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Dňa 07.07.2020 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Jeho správanie a vystupovanie bolo v danom období na požadovanej úrovni. Pracovne zaradený bol na viacerých pracoviskách podľa potrieb ústavu. Pracovná morálka odsúdeného je hodnotená bez negatívneho poznatku. Dňa 02.09.2021 bola odsúdenému rozhodnutím Okresného súdu Banská Bystrica zmenená diferenciačná skupina zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Dňa 12.10.2021 bol premiestnený do Oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove ÚVV a ÚVTOS Prešov, kde po pobyte v nástupnom oddiele bol zaradený do výchovného kolektívu s diferenciačnou skupinou „B“. Pre krátkosť času umiestnenia v oddiele nie je možné objektívne zhodnotiť pôsobenie odsúdeného v ústave. Možno však konštatovať, že od umiestnenia je správanie odsúdeného v súlade s internými normami a doposiaľ sa negatívne neprejavil. Doposiaľ bol raz disciplinárne odmenený, disciplinárne tresty nemá vykázané.

Podľa dotazníka hodnotenia rizika sociálneho zlyhania sa jeho resocializačná prognóza javí ako nepriaznivá z dôvodu predchádzajúcej častej trestnej činnosti. Riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Na základe uvedeného riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov konštatuje, že vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania ako aj počet predchádzajúcich odsúdení a absolvovaných výkonov trestov, odsúdený len čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienene prepustenie a neodporúča jeho podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Na verejnom zasadnutí zástupca ÚVTOS uviedol, že na hodnotení odsúdeného sa nič nezmenilo.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienene prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenéj na doživotie môže byť podmienene prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone troch štvrtín uloženého trestu), ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňa 01.01.2021, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä na skutočnosti zistené z hodnotenia odsúdeného a odpisu registra trestov odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchočný účel.

Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody umožňuje zmiernenie, resp. skrátenie výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu vtedy, ak výkonom trestu odňatia slobody vo väzenskom zariadení bol nápravno-výchovný cieľ dosiahnutý skôr, ako odsúdený vykonal trest v uloženej výmery. Teda účel trestu bol dosiahnutý už odpykaním si určitej časti uloženého trestu a z tohto dôvodu výkon zvyšku uloženého trestu odňatia slobody nie je ďalej potrebný. Súd po vykonanom dokazovaní konštatoval, že odsúdený sa počas výkonu trestu odňatia slobody správal riadne a v súlade s pokynmi príslušníkov ZVJS a ústavným poriadkom, pričom k dobru mu svedčí aj ochota pracovať vo VTOS. Hlavným dôvodom, prečo súd zamietol žiadosť odsúdeného je osoba odsúdeného, kriminálna minulosť odsúdeného, ktorú dokazuje odpis z registra trestov, ale aj charakter skutku pre ktorý bol odsúdený v predmetnej veci. Súd sa stotožnil s vyjadrením prokurátora, ktorý poznamenal, že odsúdenému už bol v minulosti poskytnutý benefit v podobe podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody avšak v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia sa neosvedčil a bol mu nariadený výkon zvyšku trestu. Pre riadnu nápravu odsúdeného a naplnenie represívnej a prevýchovej zložky trestu je podľa názoru súdu potrebné na odsúdeného pôsobiť aj zvyškom uloženého trestu odňatia slobody, aby tak riadne prehodnotil svoj postoj k páchaniu trestnej činnosti a svoje ďalšie správanie sa na slobode.

Treba ešte dodať, že rozhodnutie o podmienčnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody má fakultatívnu povahu a na také rozhodnutie nemá odsúdený právny nárok.

Súd má so zreteľom na uvedené za to, že odsúdený Q. U. nespĺňa materiálne podmienky na podmienčné prepustenie zmysle § 66 ods. 1 Trestného zákona a na jeho prevýchovu bude potrebné pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 2T/106/2018 zo dňa 23.09.2019 a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves, sp. zn. 5T/47/2016 zo dňa 26.08.2020. Súd na základe vyššie uvedených skutočností a právnych úvah rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu má právo podať sťažnosť odsúdený i prokurátor v lehote 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.