

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/55/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114215136
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2021:3114215136.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa F. L., nar. XX.XX.XXXX, štátneho občana SR, bytom O. XX, X., maloletých detí 1/ A. Z., nar. XX.XX.XXXX, 2/ I. Z., nar. XX.XX.XXXX, 3/ F. Z., nar. XX.XX.XXXX, všetky v konaní zast. kolíznym opatrovníkom - Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín a matky D. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. XXX/XX, F. A. o ustanovenie opatrovníka a určenie otcovstva a iné, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom (pôvodne dňa 30.06.2014) sa navrhovateľ, ktorého otcovstvo má byť určené domáhal, aby súd ustanovil maloletým deťom 1/,2/,3/ opatrovníka z ÚPSVR Trenčín a aby ustanovený opatrovník podal v mene maloletých detí návrh na určenie otcovstva k deťom (po zastavení konania ohľadne prípustnosti zapretia otcovstva) a otcovstvo bolo určené. K deťom sa úprimne ako otec hlási. Súčasne dodal, že v minulosti opakovane zlyhal za čo bol i vo výkone trestu odňatia slobody. Navrhol, aby súd vykonal dokazovanie a zabezpečil si písomnosti, úradné dokumenty, ktoré nevie predložiť.

2. Uznesením Okresného súdu Trenčín č.k. 30P/117/2014-105 zo dňa 23.09.2015, ppl. 20.10.2015, bolo nariadené predbežné opatrenie tak, že mal. deti I. a F. Z. sa odovzdávajú do starostlivosti manželov F. L. L.. Ďalej bolo súdom zistené, že na Okresnom súde Trnava pod sp.zn. 19P/87/2016 sa vedie konanie ohľadom mal. detí F. a I. o nariadenie ústavnej starostlivosti, uznesením H. súdu K. č.k. XXP/XX/XXXX-XXX zo dňa XX.XX.XXXX, ppl. XX.XX.XXXX bolo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti prerušené do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 26P/230/2016 o zverenie mal. detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

3. Rozsudkom Okresného súdu Piešťany spis.zn. 13P/213/2017 zo dňa 12.06.2019, právoplatným XX.XX.XXXX boli mal. I., nar. XX.XX.XXXX a mal. F., nar. XX.XX.XXXX zverení do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom L. L., nar. XX.XX.XXXX F. L., nar.XX.XX.XXXX, obaja bytom O. XX, X., ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia, majú právo zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok iba v bežných veciach. Matka detí je povinná prispievať na výživné pre mal. Zuzanu sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne a pre mal. Miroslava sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred, na účet príslušného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, najdlhšie do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, a to s účinnosťou od právoplatnosti tohto rozsudku. Súčasne bolo zrušené uznesenie Okresného súdu Trenčín č.k. 30P/117/2014-105 zo dňa 23.09.2015.

4. Uznesením Okresného súdu Piešťany sp.zn. 13P/94/2019 zo dňa 07.04.2020, právoplatným dňa 20.06.2020 Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté deti I. Z. a F. Z., bol maloletým deťom ustanovený opatrovník Y. práce sociálnych vecí a rodiny X., ktorý je oprávnený za mal. deti podať návrh na určenie otcovstva.

X. Okresný súd Piešťany uznesením spis.zn. XXPc/XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX právoplatným dňa XX.XX.XXXX, v právnej veci navrhovateľa Y. práce, sociálnych vecí a rodiny X., A. cesta XXXX/XX, X., matky D. Z., muža, ktorého otcovstvo má byť určené: F. L., a maloletých detí: A. a I. Z. a F. Z., všetky maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, o určenie otcovstva, konanie o určenie otcovstva a konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletých detí zastavil. Súd skonštatoval, že Miroslav L., muž, ktorého otcovstvo má byť určené, sa na predvolanie dostavil na súd dňa 16.11.2020 za účelom výsluchu a k veci uviedol, že uznáva otcovstvo k maloletým deťom, čo potvrdil svojím podpisom v zápisnici o výsluchu. Správa o určení otcovstva vyhlásením do zápisnice na súde bola zaslaná príslušným matričným úradom na vykonanie zápisu o otcovstve v rodných listoch maloletých detí. Vzhľadom na skutočnosť, že v danej veci došlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením, súd konanie v zmysle § 109 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.%2523109'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zastavil, keďže odpadol dôvod konať o určení otcovstva súdnym rozhodnutím. Vychádzajúc z ustanovenia § 110 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.%2523110'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, podľa ktorého je konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletého spojené s konaním o určenie otcovstva, pričom v danom prípade je povinnosť súdu konanie o určenie otcovstva v zmysle § 109 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.%2523109'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zastaviť (došlo k určeniu otcovstva súhlasným vyhlásením), je súd tohto názoru, že so zastavením konania o určenie otcovstva je potrebné aj zastaviť konanie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a o výžive maloletých detí. Navyše mal. deti už boli súdnym rozhodnutím právoplatne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti (OS Trenčín sp. zn. 26P/62/2016 zo dňa 8.11.2017 a OS Piešťany sp. zn. 13P/213/2017 zo dňa 12.6.2019).

6. Dňom 1. júla 2016 bol Občiansky súdny poriadok <aspi://module='ASPI'&link='99/1963 Zb.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> zrušený a nahradil ho zákon č. 160/2015 Z.z. <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> Civilný sporový poriadok (ďalej aj CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>) a zákon č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'> (ďalej len CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>). Podľa § 470 ods. 1 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015 Z.z.%2523470'&ucin-k-dni='30.12.9999'>, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa § 395 CMP <aspi://module='ASPI'&link='161/2015 Z.z.%2523395'&ucin-k-dni='30.12.9999'> ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom jeho účinnosti, právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované.

7. Podľa §1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"),) podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods.1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 230 CSP, ak sa o veci právoplatne rozhodlo, nemôže sa prejednávať a rozhodovať znova.

12. Na základe vyššie uvedeného súd dospel k záveru, že právoplatné rozhodnutie Okresného súdu Piešťany Okresného súdu Piešťany sp.zn. 13P/94/2019 v spojení s rozhodnutím 15Pc/13/2020, ktorým bolo konanie o určenie otcovstva k mal. deťom Kristíne, Zuzane a Miroslavovi Némethovým

zastavené z dôvodu, že k určaniu otcovstva súhlasným vyhlásením rodičov došlo, vytvárajú prekážku veci právoplatne rozhodnutej voči návrhu navrhovateľa na ustanovenie opatrovníka za účelom podania návrhu na určenie otcovstva k maloletým deťom. Súd preto z dôvodu prekážky res iudicata rozhodol tak, ako je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia a konanie zastavil.

13. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. V mimosporových konaniach upravených Civilným mimosporovým poriadkom platí v zmysle § 52 CMP zásada, že žiadny z účastníkov nemá nárok na náhradu trov. Z týchto dôvodov súd rozhodol o trovách konania tak ako je uvedené vo výroku III. tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).