

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 17Nt/15/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321010984
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marianna Hostovecká
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2021:2321010984.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, predsedníčkou senátu JUDr. Mariannou Hostoveckou, o žiadosti odsúdeného M. D. o zahľadanie jeho odsúdení, dňa 20.12.2021 v Galante, takto

rozhodol:

Súd žiadosť odsúdeného M. D., D.. XX.XX.XXXX S. H., N. Z., H. Č. S. S.Ý. H. P. Z. S. Ú. N., z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený M. D. dňa 07.09.2021 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie všetkých odsúdení v zmysle § 92 ods. 1 Tr. zákona, ktoré možno v tomto čase zahladiť.

Súd z odpisu z Registra trestov zistil, že odsúdený M. D. bol doposiaľ 10 - krát súdne trestaný, pričom naposledy bol odsúdený v Českej republike Okresným soudem Karviná - pob. Havířov na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, s podmienený odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky (do 28.11.2022).

Čo sa týka trestov, na ktoré sa vzťahuje inštitút zahľadania odsúdenia v zmysle § 92 Tr. zákona (teda nepodmienené tresty odňatia slobody), u odsúdeného podľa odpisu z Registra trestov, prichádza do úvahy len zahľadanie vo vzťahu k jeho odsúdeniu Okresným súdom Piešťany sp. zn. 2T/105/2011, kde mu bol rozsudkom zo dňa 10.12.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/2/2015 zo dňa 03.03.2015, za zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona č. 300/2005 Z.z. účinného do 01.01.2006 a iné, uložený súhrnný nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 7 rokov a 2 mesiace, pre ktorého výkon bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň boli zrušené výroky o trestoch uložené mu rozhodnutiami Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/176/2010 zo dňa 17.06.2013, Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/1/2008 zo dňa 17.08.2011 a Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/21/2012 zo dňa 10.10.2012.

Nepodmienený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, uložený mu Okresným súdom Senica sp. zn. 2T/152/2010 rozhodnutím zo dňa 31.12.2010, bol zrušený rozhodnutím Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/1/2008.

Posudzovanie podmienok na zahľadanie odsúdení Okresným súdom Skalica sp. zn. 4T/176/2010, Okresným súdom Nitra sp. zn. 5T/1/2008, Okresným súdom Humenné sp. zn. 2T/21/2012 ako i Okresným súdom Senica sp. zn. 2T/152/2010, sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdení, ktorým boli výroky o trestoch v zmieňovanom odsúdení zrušené, teda odsúdením Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/105/2011.

Z odpisu z registra trestov, ako aj z pripojeného spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/105/2011 vyplynulo, že odsúdený M. D. bol uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 7Pp 79/2016 z výkonu tohto trestu podmienenčne prepustený dňa 27.06.2016 so skúšobnou dobou v trvaní štyri roky. O osvedčení

alebo neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia doposiaľ príslušným súdom rozhodnuté nebolo, pričom skúšobná doba mala odsúdenému uplynúť 27.06.2020. Z uloženého nepodmiennečného trestu odsúdený vykonal časť trestu a to 4 roky, 11 mesiacov a 13 dní.

Ďalej bolo lustráciou v registri Zboru väzenskej a justičnej stráže zistené, že odsúdený M. D. bol odo dňa 18.02.2020 vzatý do väzby uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 6Tp/26/2020 v trestnej veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/117/2020. Podľa aktuálnej lustrácie, odsúdený je toho času už vo výkone trestu Okresného súdu Trenčín 3T/117/2020 s predpokladaným koncom trestu 18.02.2026.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmiennečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmiennečným prepustením odsúdeného. Súd môže zároveň nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoviť mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Ak ide o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, súd určí skúšobnú dobu na desať rokov a súčasne nariadi probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do piatich rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4. Podmiennečne prepustený je povinný podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami, ak je takáto kontrola nariadená. Nariadiť kontrolu technickými prostriedkami možno, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu. Skúšobná doba neplynie počas výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody a počas výkonu väzby.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo po odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

Pri skúmaní podmienok na zahľadzenie odsúdenia podľa § 69 ods. 1 TZ možno u podmiennečne prepusteného predpokladať, že lehota na zahľadzenie začala plynúť dňom, keď bol podmiennečne prepustený, až vtedy, keď súd vyslovil, že sa odsúdený osvedčil, prípadne až po roku od uplynutia skúšobnej doby, ak súd nevydal bez viny odsúdeného do tejto doby rozhodnutie podľa § 64 ods. 1 TZ (R 21/65).

Z vyššie zistených skutočností vyplynulo, že odsúdenému M. D. doposiaľ neuplynula 4-ročná skúšobná doba podmiennečného odsúdenia, ktorá mu začala plynúť po jeho podmiennečnom prepustení, t.j. 28.06.2016 a mala pôvodne uplynúť 27.06.2020. Odsúdený počas plynutia tejto skúšobnej doby bol ešte v rámci prípravného konania vzatý do väzby a to dňa 18.02.2020 vo veci Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/117/2020, následne bol po jeho právoplatnom odsúdení v tejto trestnej veci preradený plynule do výkonu trestu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/117/2020, a teda s poukazom na ust. § 68 ods. 1 Tr. zákona mu od 18.02.2020 plynutie skúšobnej doby spočíva (teda neplynie).

Skúšobná doba podmiennečného prepustenia z výkonu trestu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/105/201, určená mu Okresným súdom Trnava pod sp. zn. 7Pp/79/2016 v trvaní 4 roky, odsúdenému do dnešného dňa neuplynula a teda žiadosť o zahľadzenie odsúdenia bola odsúdeným podaná predčasne. O zahľadení tohto jeho odsúdenia bude môcť súd rozhodnúť až po uplynutí skúšobnej doby, resp. až po právoplatnosti rozhodnutia Okresného súdu Trnava o tom, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda žiadosť odsúdeného zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.