

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/78/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3521203646
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3521203646.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého V. X., N. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky D. M. K., N. XX.XX.XXXX, A. A., K. N. XXXX/XXA, C.. Č.. Ú. V. V. - N., V., C. XXX/X, a otca Q. X., N.S. XX.XX.XXXX, A. K. Č.. XX, C. Č. Ú. N. M. C. Y. B. R., dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Nariaďuje sa nasledovné neodkladné opatrenie:

„Maloletý V. X., N.. XX.XX.XXXX, sa dočasne zveruje do starostlivosti E. W. F. P. T. V., A. XXX/X, V..

Matka je povinná prispievať výživným na maloletého V. sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet na účet E. W. F. P. T. V..

Otec je povinný prispievať výživným na maloletého V. sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet na účet E. W. F. P. T. V.. “

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny N. V. N. M. podal na tunajší súd návrh na vydanie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Zákona o rodine, ktorým sa domáhal, aby súd dočasne zveril maloletého V. X., N.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti E. W. F. P. T. V., A. XXX/X, V.. Uviedol, že maloletý V. X. bol umiestnený od 28.05.2021 do dočasnej starostlivosti E. W. F. P. T. V. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom o neodkladnom opatrení sp. zn. 11PPOm/1/2021-4 z 28.05.2021. Dôvodom na umiestnenie maloletého do E. V. bola žiadosť matky maloletého a zároveň krízová situácia na strane matky maloletého ZlaC. M. K. a jej manžela R.P. M., ktorý v tom čase prišli o bývanie v obci K. z dôvodu predaja nehnuteľnosti, ale aj z dôvodu dlhu na nájmomnom. Matka v tom čase odmietla sprostredkované ubytovanie pre ňu, jej manžela a maloletého V. v zariadení núdzového bývania v W. A. s tým, že trvá na dočasnom umiestnení maloletého v E. W. F. P. T. V., pokiaľ si spoločne s manželom nenájde bývanie v V.. V tom čase mala podanú žiadosť na meste V. o sociálny byt. Po umiestnení maloletého do starostlivosti E. V. sa spoločne s manželom zamestnali v spoločnosti Brantner v V. (technické služby) a to na dobu určitú do konca októbra 2021. Obaja vykonávali sezónne práce pri údržbe verejných priestorov v V.. Ubytovanie im je poskytované v nocľahárni B. B. V., N.. Y., čo znamená, že im je umožnené v priestoroch nocľahárne prespať a vykonať hygienu. Dňa 01.10.2021 oznámila sociálna pracovníčka útulku B. B. V., N.. Y. V. V., že sa im v časti pre rodičov s deťmi uvoľní jedna bunka, ktorá by bola vhodná pre ubytovanie matke s manželom a s maloletým V.. Táto skutočnosť bola matke oznámená, s čím súhlasila, zároveň boli dohodnuté podmienky, za akých bude ubytovanie rodine poskytované - bunka pre rodinu bude k dispozícii od začiatku novembra 2021 a podmienkou je zložiť zálohu na 2 nájomy vopred, čo predstavovalo čiastku cca 200,- Eur. Matka mala v tom čase uložených u sociálnej pracovníčky na

tento účel už 150,- Eur. Podľa vyjadrenia sociálnej pracovníčky útulku počas poskytovania ubytovania matke v nocľahárni nebolo dovtedy zaznamenané žiadne porušenie ubytovacieho poriadku, klientka si plnila svoje povinnosti a bola ochotná pomôcť v rámci ubytovacieho zariadenia aj nad rámec svojich povinností. Dňa 11.10.2021 oznámila matke, že od 12.10.2021 je zamestnaná prostredníctvom agentúry v spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. v prevádzke V., kde bude mať až do prevzatia maloletého do starostlivosti poobedné zmeny. Matka sa vyjadrila, že trvá na zverení maloletého do svojej starostlivosti, preto si dňa 01.10.2021 v tejto veci podala návrh na súd. Matka maloletého od umiestnenia v E. V. navštevovala, resp. si ho brávala na vychádzky. Maloletý V. sa pri pohovore 24.09.2021 vyjadril, že je v E. V. spokojný, má tam kamarátov, ale chcel by byť zverený mame. Na základe vyššie uvedených skutočností Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vydal dňa 13.10.2021 Rozsudok č.k. 8P/34/2021-38, ktorým bol maloletý V. zverený do starostlivosti matke. Dňa 27.10.2021 uviedol R. M., manžel matky, že on odmieta ísť bývať do Ú. W. T. B. F., vyhovuje mu, že s manželkou prespávajú v nocľahárni, útulok platiť nebude, a ak jeho manželka chce ísť bývať do útulku, má tam ísť sama bez neho. Dňa 03.11.2021 oznámili B. B. V., N. Y., že matka nemá k 03.11.2021 uhradené poplatky za poskytovanú sociálnu službu v Ú. W. T. B. F., preto jej mesto nemôže ďalej garantovať miesto v Ú. W. T. B. F.. Tiež uviedli, že matke pracovníčky Ú. W. T. B. F. opakovane poskytovali sociálne poradenstvo, pomoc aj podporu, kontrolovali, či nastúpila do práce. Uviedli, že klientka sa im vyhýba, klame ich a správa sa voči nim arogantne. Podľa ich vyjadrenia bola i v podnapitom stave. Aktuálne B. B. V., N. Y. pre matku s rodinou nemá voľné miesto. Pracovníčky Ú. W. T. B. F. potvrdili, že matka si vybrala od nich svojich uložených 150,- Eur na nájom a tieto peniaze s manželom pomíňali a prepili. Dňa 11.11.2021 bola zorganizovaná v E. V. prípadová konferencia za účelom doriešenia situácie ohľadom maloletého V.. Na prípadovú konferenciu za účasti detí bola predvolaná aj matka. Neprišla, napriek tomu, že pre ňu bola osobne aj jej maloletá dcéra V.. Všetky tri deti boli z nezáujmu matky a jej odmietnutia nastúpiť do bunky v Ú. W. T. B. F. značne sklamané, zhodli sa v tom, že ich matka je pod vplyvom jej manžela R. M.. Vychovávateľka z E. V. uviedla, že matku nedávno videla v V. pod vplyvom alkoholu. Maloletý V. sa vyjadril, že by mu nevadilo, ak by musel zostať v E. V.. Dňa 07.12.2021 uviedla sociálna pracovníčka Ú. W. T. B. F., že matka a R.Š. M. boli 29.11.2021 pozitívne testovaní na Covid-19, z ich strany však došlo opakovane k porušeniu karantény a z nocľahárne odišli. Dňa 17.12.2021 bola Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom doručená Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom doložka právoplatnosti k Rozsudku sp. zn. 8P/34/2021-38 z 13.10.2021. Rozsudok právoplatnosť nadobudol k 09.11.2021. Túto skutočnosť sme dňa 20.12.2021 oznámili E. V.. Pretože už nie je právny dôvod na to, aby mohol maloletý V. zostať naďalej v starostlivosti E. V., dňa 20.12.2021 vyzvali pracovníčky E. V. prostredníctvom Ú. W. T. B. F. matku, aby si maloletého V. bezodkladne prevzala do osobnej starostlivosti. Matka maloletého uviedla, že si ho prevziať nemôže, aj keď by chcela, býva stále v nocľahárni a nemala by s ním, kde ísť. V budúcnosti by znovu chcela požiadať o bunku v Ú. W. T. B. F.. Ďalej uviedli, že v súčasnosti je ďalší priaznivý vývoj maloletého vážne ohrozený z dôvodu, že starostlivosť o maloletého V. v E. W. F. P. T. V. bola ukončená a matka si maloletého nemôže prevziať do starostlivosti. Matka o to ani ozajstný záujem neprejavuje, žiadny iný príbuzný detí nemá záujem o prevzatie maloletého do starostlivosti. E. V. má pre maloletého voľné miesto. Preto v najlepšom záujme maloletého za účelom zabezpečenia bezodkladnej starostlivosti.

2. Podľa § 365 ods. 1, 3 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

3. Maloletý V. pochádza zo vzťahu svojich rodičov, títo nežijú v spoločnej domácnosti. Zo vzťahu rodičov pochádzajú i mal. N. X., N. XX.XX.XXXX P. V., V. X., N. XX.XX.XXXX, títo sa toho času nachádzajú v ústavnej starostlivosti v zariadení E. W. F. P. T. V. (Rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 12P/33/219-45 zo dňa 23.01.2020). Toho času je otec vo výkone trestu M. Ú. R..

4. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 11PPOm/1/2021-4 zo dňa 28.05.2021, súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého bol maloletý V. dočasne zverený do starostlivosti E. W. F. P. T. V.. Zároveň súd matke aj otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu maloletého 30 % sumy životného minima mesačne na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, ktoré je povinný poukazovať vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet E. W. F. P. T. V., A. XXX, V..

5. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 8P/34/2021-38 zo dňa 13.10.2021 súd zveril maloletého V. do osobnej starostlivosti matky a zo strany otca určil výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Uvedeným rozsudkom súd zároveň nad výchovou maloletého sa nariadil dohľad v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku a zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením OS Nové Mesto nad Váhom č.k. 11PPOm/1/2021-4 zo dňa 28.5.2021. V odôvodnení rozsudku sa uvádza, že matka mala zabezpečené bývanie prostredníctvom útulku B. B. V., N.. Y., ktorý je prispôsobený pre rodiny s deťmi, mala mať k dispozícii samostatnú bunku, kde sú 2 izby, kuchynský kút a sociálne zariadenie. V zariadení pracuje komunitné centrum, sociálny pracovník, personál, platby za toto ubytovanie sú nižšie, cca 105,- Eur mesačne vrátane energií. Matka bola v čase rozhodnutia súdu zamestnaná s príjmom cca 500,- Eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2021.

6. Súd je toho názoru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletého V. do starostlivosti E. W. F. P. T. V., je dôvodný. Vo veci bolo osvedčené, že matka maloletého napriek snahe všetkých zainteresovaných, nie je toho času reálne schopná zabezpečiť starostlivosť o maloletého. Matka nemá zabezpečené bývanie, nevyužila šancu ponúknuté ubytovanie v útulku B. B. J. V., N.. Y., kde mala zabezpečenú bunku, ktorá je vhodná na bývanie rodiny s deťmi. Matka spolu so svojim manželom si vybrali zálohu zloženú na bývanie a minuli pre svoju potrebu, zrejme najmä na zakúpenia alkoholu. Matka sa začala správať nezodpovedne, požíva alkoholické nápoje. Od rozhodnutia vo veci samej, keď bol maloletý V. zverený do jej osobnej starostlivosti sa pomery na strane matky zmenili výrazne k horšiemu. Od rozhodnutia vo veci zverenia maloletého do jej osobnej starostlivosti matka neprejavila o maloletého žiadny záujem v tom smere, že by chcela o maloletého reálne začať zabezpečovať starostlivosť.

7. Ako už bolo konštatované, zo strany matky nie je možné, s poukazom na popísané pomery na strane matky, zabezpečiť starostlivosť o maloletého. V rodine maloletého nie je žiadna vhodná osoba, ktorej by maloletý mohol byť zverený do náhradnej osobnej starostlivosti. Za daného stavu je tak život, zdravie a priaznivý vývoj maloletého V. vážne ohrozený. V najlepšom záujme maloletého je tak vydanie neodkladného opatrenia v navrhovanom znení, na základe ktorého bude maloletý zverený do dočasnej starostlivosti E. W. F. P. T. V.. Uvedenými skutočnosťami je daný dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

8. Súd ďalej uložil matke a otcovi prispievať výživným na maloletého V. sumou 30 % zo sumy životného minima mesačne na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 20. dňa v mesiaci vopred na účet na účet E. W. F. P. T. V..

9. Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v piatich vyhotoveniach.

Uznesenie o nariadení tohto neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa, proti ktorému rozhodnutiu smeruje (uvedie sa dátum vydania napadnutého rozhodnutia, číslo konania uvedené v pravom hornom rohu napadnutého rozhodnutia), v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto uznesením splnená dobrovoľne, bude jej plnenie realizované výkonom rozhodnutia.