

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 4T/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7124011503
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7124011503.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

rozhodol:

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Michal Pačuta vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz

Obvinený :
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C. – D., C., E.

uznáva sa vinným , že

- 1/ v Košiciach dňa 03.09.2023 v čase o 19:03 hod. na ul. Pod šiancom 1 v predajni potravín Fresh odcudzil z chladiacej vitríny X C. F. C. v hodnote 5,25 €, ktorú vložil do svojho nákupného košíka a následne ich ukryl do svojho odevu a s tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím krádežou spôsobil pre spoločnosť B. E. E. E. C., G. H. X, I. : XX XXX XXX škodu vo výške 5,25 €, pričom bol dňa 21.06.2023 postihnutý Obvodným oddelením PZ Košice – Juh v blokovanom konaní pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 20,- €, č. bloku: J. XXXXXXXXXXXX za priestupok proti majetku a za taký čin bol aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 40/22 zo dňa 10.03.2022, právoplatným dňa 10.3.2022

2/ v Košiciach dňa 13.10.2023 v čase o 20:26 hod. na ul. Pod šiancom 1 v predajni potravín Fresh odcudzil z chladiacej vitríny 1 C. K. v hodnote 1,39 €, X C. E. L. v hodnote 1,85 €, X C. E. M. v hodnote 2,29 € a M. E. C. na váhu v hodnote 6,68 € za 1 kg, ktoré vložil do svojho nákupného košíka a následne ich vložil do vreciek nohavíc a s tovarom prešiel pokladničnou zónou bez zaplattenia, čím krádežou spôsobil pre spoločnosť B. E. so E. C., G. H. X, I. : XX XXX XXX škodu vo výške 8,26 €, pričom bol dňa 21.06.2023 postihnutý Obvodným oddelením PZ Košice – Juh v blokovanom konaní pokutou nezaplattenou na mieste vo výške 20,- €, č. bloku: J. XXXXXXXXXXXX za priestupok proti majetku a za taký čin bol aj odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Košice II, sp. zn. OT 40/22 zo dňa 10.03.2022, právoplatným dňa 10.03.2022

t e d a

v bode 1/. a 2/.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený tým s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa §42 Tr. zák., nakoľko trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Mestského súdu Košice, sp. zn. 47T/18/2024 zo dňa 12.03.2024, právoplatný dňa 3.4.2024 pre prečin krádeže podľa §212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zák. pokladá za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenej spoločnosti Lbaš, s.r.o. sídlom Textilná 1, 040 01 Košice, IČO: 36 183, 181 škodu vo výške 8,26 EUR.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.