

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21Nt/28/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124011182  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124011182.2

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci odsúdeného A. B., o premene zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 18.09.2024 takto

### rozhodol:

Podľa § 414a Trestného poriadku s poukazom na § 65a odsek 1, odsek 2 Trestného zákona odsúdenému A. B., narodenému XX.XX.XXXX v C. D. C., trvale bytom E. XXX/X, F. D. G., toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra premieňa

zvyšok trestu odňatia slobody uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. OT/44/2024 zo dňa 27.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.02.2024 vo výmere 10 (desať) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na trest domáceho väzenia vo výmere zostávajúcich nevykonaných 128 dní.

Podľa § 53 odsek 3 Trestného zákona je odsúdený povinný po dobu výkonu trestu domáceho väzenia, každý deň vrátane víkendov a štátnych sviatkov, ako aj dní pracovného pokoja v čase od 00:00 hod. do 24:00 hod. nasledujúceho dňa zdržiavať sa v obydli na adrese E. XXX/X, F. D. G., vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, viesť riadny život a podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami. Podľa § 53 ods. 3 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie 53 odsek 1 písm. c) Trestného zákona súd nariaďuje kontrolu odsúdeného technickými prostriedkami a to osobným identifikačným zariadením podľa § 4 odsek 1 Zákona č. 78/2018 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby podľa § 6 odsek 1 Zákona č. 78/2018 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technikami prostriedkami a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Podľa § 53 odsek 5 Trestného zákona po dobu výkonu trestu domáceho väzenia môže odsúdená opustiť svoje obydlie len po predchádzajúcom súhlase probačného a mediačného úradníka, alebo orgánu, ktorý spravuje technickú kontrolu nad odsúdenou a len z naliehavého dôvodu na nevyhnutne potrebný čas. Tento čas sa započítava do výkonu trestu.

Podľa § 414a odsek 5 Trestného poriadku je odsúdený A. B. povinný dostaviť sa na účel nastúpenia výkonu trestu domáceho väzenia do 48 hodín od prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody k probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Levice.

### odôvodnenie:

Na Okresný súd Nitra bol dňa 12.08.2024 podaný návrh riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia u odsúdeného A. B., súčasťou ktorého bolo i hodnotenie odsúdeného počas výkonu trestu a správa probačného a mediačného úradníka, povinnosťou ktorého bolo bez zbytočného odkladu vykonať predbežné šetrenie a v jeho rámci zistiť splnenie všetkých zákonom uložených podmienok pre výkon trestu domáceho väzenia tak, ako to zákon predpokladá.

Súd z obsahu spisu a po vypočutí stanoviska navrhovateľa, prokurátora, ako aj odsúdeného zistil, že sú splnené všetky zákonné podmienky upravené v § 65a Trestného zákona, ako aj § 53 odsek 1 Trestného zákona na vyhoviecie návrhu na premenu zvyšku trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdenému bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp. zn. OT/44/2024 zo dňa 27.02.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27.09.2024, uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov, z ktorých ku dňu konania verejného zasadnutia už vykonal viac ako 5 mesiacov, teda viac ako 1/3 z celkovej dĺžky trestu, pričom zvyšok nevykonaného trestu nepresahoval 5 rokov. Po zohľadnení hodnotenia osoby odsúdeného, šetrenia v jeho domácnosti a u osôb v tejto domácnosti s ňou spoločne žijúcich, ako aj po preverení technických podmienok mohol súd konštatovať, že návrh riaditeľa je opodstatnený a je mu možné vyhovieť.

Súd teda určil rozsah výkonu trestu domáceho väzenia časovým obmedzením, ako aj nariadením podmienok, za ktorých bude jedine možné trvalé bydlisko na ulici F. D. G., E. XXX/X odsúdeným opustiť a zároveň určil odsúdenému aj povinnosti tak, ako to vyplýva z výroku samotného uznesenia.

Súd odsúdeného upozornil na obmedzenia a povinnosti, ktoré z trestu domáceho väzenia pre ňu vyplývajú, ako aj na hrozbu opätovnej premeny zvyšku tohto trestu na trest odňatia slobody v prípade neplnenia obmedzení alebo povinností vyplývajúcich odsúdenému z trestu domáceho väzenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.