

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9Nt/3/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321011026
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2021:4321011026.3

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom Mgr. Tomášom Uhrikom v trestnej veci ods. U. I. pre zločin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.12.2021 na Okresnom súde Levice a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K. konaného formou videokonferencie, takto

rozhodol:

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený U. I., narodený XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., T. XXXXX/XX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody K., p r e r a ď u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ roky 4 /štyri/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 09.09.2020 sp. zn. 1T/80/2020, z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody K. podal dňa 14.10.2021 návrh na preradenie odsúdeného U. I. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia v zmysle § 9 ods. 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov.

Vykonaným šetrením z hodnotenia riaditeľa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody K. súd zistil, že U. I. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru dňa 23.05.2020 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil tým, že zanedbal úpravu lôžka a určené normy ústrojovej disciplíny. V jednom prípade sa dopustil fyzického napadnutia iného obvineného.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Dňa 08.06.2020 bol premiestnený na ďalší výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie už bolo na požadovanej úrovni, nedostatky zaznamenané neboli.

Disciplinárne potrestaný bol v dvoch prípadoch za disciplinárne previnenia, ktorých sa dopustil ešte v predchádzajúcom ústave, a to:

- 18.06.2020 - zákazom jedného nákupu potravín, vecí osobnej potreby a iných vecí okrem základných a ďalších potrieb osobnej hygieny a základných potrieb na korešpondenciu za zanedbanie úpravy lôžka podľa určených vzorov a noriem,
- 29.06.2020 - pokarhaním za fyzický konflikt s iným obvineným.

Disciplinárne odmenený nebol.

Dňa 30.06.2020 bol premiestnený na ďalší výkon väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde bol umiestnený na výkon väzby so štandardným režimom. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Bol neprispôsobivý a konfliktný. Odsúdený porušil zásady slušného správania voči zdravotníckemu personálu, dopustil sa fyzického konfliktu s iným obvineným a nadväzoval nedovolené kontakty.

Disciplinárne potrestaný bol v troch prípadoch, a to:

- 22.07.2020 - umiestnením do samoväzby na dobu 5 dní za ponižovanie ľudskej dôstojnosti,

- 30.07.2020 - umiestnením do samoväzby na dobu 5 dní za nadväzovanie nedovolených kontaktov v nadväznosti na nešetrné zaobchádzanie s ústavným majetkom,

- 13.08.2020 - umiestnením do samoväzby na dobu 5 dní za fyzický konflikt s iným obvineným.

Disciplinárne odmenený nebol.

V uvedenom ústave začal dňa 09.09.2020 vykonávať aj trest odňatia slobody. Jeho správanie nebolo na požadovanej úrovni. Opakovane bolo zaznamenané nadväzovanie nedovolených kontaktov.

Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 29.09.2020 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený spočiatku umiestnený na výkon trestu do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Opätovne sa dopustil nadväzovania nedovolených kontaktov. V kolektíve spoluodsúdených konfliktné situácie nevyvolával. Vo svojich osobných veciach udržiaval poriadok na primeranej úrovni. Hygienické návyky mal osvojené. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal len na podnet väzenského personálu, vlastnú iniciatívu nevyvíjal. Svoj voľný čas trávil najmä čítaním predplatenej dennej tlače, počúvaním rozhlasu, sledovaním televízneho vysielania, vychádzkami a pasívnym odpočinkom. Kontakt formou korešpondencie udržiaval s družkou. Možnosť nárokových návštev využil v jednom prípade. Možnosť telefonovania využíval.

Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade, a to:

- 06.11.2020 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za nadväzovanie nedovolených kontaktov.

Disciplinárne odmenený nebol.

Na základe návrhu skupiny preventívno-bezpečnostnej služby č. J. bol odsúdený dňa 11.11.2020 v zmysle § 81 ods. 1 písm. a) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Počas umiestnenia v oddiele s bezpečnostným režimom sa správanie odsúdeného vplyvom intenzívneho psychologického, režimového a pedagogického pôsobenia postupne stabilizovalo. Nedostatky v správaní ani v dodržiavaní ústavného poriadku neboli zaznamenané. V jeho hodnotovej orientácii však k výraznejšiemu pozitívnemu posunu nedošlo. Svoj voľný čas trávil odpočinkom, čítaním kníh, individuálnou športovou činnosťou, sledovaním televíznych programov a počúvaním rozhlasového vysielania. Ponuku väzenskej knižnice využíval. Pracovne zaradený nebol, avšak do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného v súvislosti s udržiavaním čistoty priestorov uzavretého oddielu sa zapájal. Odsúdený udržiaval pravidelný písomný kontakt so svojou družkou a sporadicky aj so svojimi deťmi. Možnosť telefonovania a videonávštev využíval pravidelne s družkou. O možnosť návštevy nepožiadala.

Disciplinárne potrestaný bol v jednom prípade za disciplinárne previnenie, ktorého sa dopustil ešte v predchádzajúcom ústave, a to:

- 23.12.2020 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nadväzovanie nedovolených kontaktov.

Disciplinárne odmenený nebol.

S poukazom na stabilizáciu správania bolo menovanému dňa 03.05.2021 zrušené umiestnenie v oddiele s bezpečnostným režimom a zároveň bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a

vystupovanie opäť nebolo na požadovanej úrovni. Opakovane bolo zaznamenané nesplnenie pokynu príslušníka zboru zdravotníckeho zariadenia, nesplnenie príkazu príslušníka zboru byť ubytovaný v oddiele a odmietnutie predvedenia pred umiestňovaciu komisiu. V jednom prípade sa dopustil užívania lieku inak, ako bol predpísaný lekárom. Konfliktne situácie v kolektíve odsúdených zaznamenané neboli. Funkciou z radov odsúdených poverený nebol. Svoj voľný čas trávil prevažne čítaním vlastnej literatúry a predplatenej dennej tlače, počúvaním vlastného rádia, sledovaním televíznych programov, účasťou na vychádzkach a hraním spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zapájal ojedinele. Možnosti väzenskej knižnice nevyužíval, o duchovné aktivity neprejavoval záujem. Pracovne zaradený nebol z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov sa zapájal len na podnet väzenského personálu. Vlastnú iniciatívu v tejto oblasti nevyvíjal. Pravidelný kontakt formou korešpondencie udržiaval s družkou. Možnosť návštev využíval s družkou, synom a súrodencami. Kontakt formou telefonovania a videonávštev využíval.

Disciplinárne potrestaný bol v štyroch prípadoch, a to:

- 19.08.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru byť ubytovaný v oddiele,
- 23.09.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie pokynu príslušníka zboru,
- 23.09.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie pokynu príslušníka zboru,
- 27.09.2021 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za užitie lieku inak ako bol predpísaný lekárom.

Disciplinárne odmenený nebol.

Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku a pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu bol dňa 06.10.2021 opäť umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Vzhľadom na krátku dobu od umiestnenia odsúdeného v oddiele s bezpečnostným režimom doposiaľ odsúdenému nebol určený program zaobchádzania. Z uvedeného dôvodu nie je možné vyhodnotiť jeho aktuálne pôsobenie v oddiele s bezpečnostným režimom.

Ani napriek intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u menovaného k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Výkon trestu v ústave so stredným stupňom stráženia u menovaného neplní svoj účel. Svojim odmietavým postojom a opakovaným porušovaním ústavného poriadku negatívne vplyva na ostatných odsúdených. Podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien si nevytvára.

Na základe uvedeného hodnotenia s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, odporúča sa preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Na verejnom zasadnutí súd vypočul povereného zástupcu riaditeľa ÚVTOS K. k podanému návrhu na preradenie odsúdeného do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, odsúdeného a vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi.

Zástupca na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje preradiť z ústavu so stredným stupňom stráženia do ústavu s maximálnym stupňom stráženia odsúdeného U. I. s poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú neefektívne, odsúdený bol 11 krát disciplinárne potrestaný, disciplinárne odmenený nebol, menovaný je voči zaobchádzaniu rezistentný a preukazuje splnenie podmienok na zmenu spôsobu výkonu trestu, odporúča sa preradenie do ústavu s maximálnym stupňom stráženia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že nesúhlasí s preradením do ústavu s maximálnym stupňom stráženia. Návrh riaditeľa považuje za účelovo podaný, disciplinárne tresty mal uložené 6 krát vo väzbe, následne 5 krát v ústave. Myslí si, že návrh je účelový, lebo medializuje viaceré veci, ktoré v ústave nefungujú, najmä zdravotná starostlivosť, vybavenie cel. Všetko sa to otočilo vtedy, keď začal poukazovať na negatívnu zdravotnú starostlivosť a bol preradený do prísnejšieho oddielu s bezpečnostným režimom. Poukázal na to, že od novembra 2020 fungoval normálne, nemal žiadny

disciplinárny trest. Čo sa týka trestu nesplnenia pokynu príslušníka zboru, ten nemohol vykonať zo zdravotných dôvodov, taktiež žiadal o umiestnenie do samostatnej cely. Je tu viac odsúdených, ktorí majú závažnejšie tresty, viac disciplinárnych trestov a na nich nie je podaný návrh na preradenie.

Prokurátorka uviedla, že navrhuje vyhovieť návrhu a to preradením odsúdeného do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa deväťkrát dostal do rozporu s Trestným zákonom. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/80/2020 zo dňa 09.09.2020 v trvaní 4 roky 4 mesiace v ústave so stredným stupňom stráženia za zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 20.09.2024.

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takého návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok - zanedbaním úpravy lôžka podľa určených vzorov a noriem, v dvoch prípadoch za fyzický konflikt s iným obvineným, ponížovanie ľudskej dôstojnosti, v troch prípadoch za nadväzovanie nedovolených kontaktov, nesplnenie príkazu príslušníka zboru byť ubytovaný v oddiele, v dvoch prípadoch za nesplnenie pokynu príslušníka zboru a užitie lieku inak ako bol predpísaný lekárom, za čo bol už celkom 11-krát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený nebol. U odsúdeného napriek využívaniu všetkých dostupných metód výchovného pôsobenia nedošlo k pozitívnym zmenám v jeho správaní a v hodnotovej orientácii. Odsúdený sa počas výkonu trestu v ústave neprispôbil podmienkam výkonu trestu a opakovane porušoval ústavný poriadok. Odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný, nemá ani snahu si vytvárať podmienky na získavanie disciplinárnych odmien a nepodrobuje sa riadne podmienkam výkonu trestu. Odsúdený je opakovane umiestnený v oddiele s bezpečnostným režimom z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku.

Uvedené skutočnosti jednoznačne svedčia záveru, že odsúdený sa v podstate v žiadnom smere neprispôbil podmienkam výkonu trestu, akékoľvek metódy výchovného pôsobenia sa v jeho prípade míňajú účinku, jeho postoj k vlastnému správaniu vo výkone trestu je nekritický a ľahostajne pristupuje k akémukoľvek napredovaniu vo vlastnom resocializačnom procese. Je tak zrejmé, že výkon trestu odňatia slobody v strednom stupni stráženia u odsúdeného neplní svoj účel v zmysle § 34 odsek 1 Trestného zákona, a to najmä výchovný a individuálno-, resp. generálno-preventívny, a teda je jednoznačne daný dôvod pre zmenu režimu výkonu trestu v zmysle jeho sprísnenia podľa § 9 odsek 3 zákona o výkone trestu, t.j. na zmenu spôsobu výkonu trestu tak, že v ďalšom jeho priebehu bude vykonávať trest odňatia slobody v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, v ktorom existuje predpoklad vyššej miery spôsobilosti nastoliť v správaní odsúdeného pozitívne zmeny a zabezpečiť jeho nápravu. Súd nepovažoval za dôvodné argumenty odsúdeného ohľadom účelovosti podaného návrhu, keďže takéto tvrdenia neboli nijakým spôsobom preukázané, pričom je potrebné zdôrazniť, že odsúdený porušuje ústavný poriadok sústavne už od začiatku výkonu väzby, následne aj počas výkonu trestu, pričom k takýmto porušeniam dochádzalo v rôznych ústavoch na výkon trestu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším

stupňom stráženia bol podaný dôvodne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 9Nt/3/2021.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného.

V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plynie samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plynie lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plynie obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.