

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/196/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4121210534
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2021:4121210534.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S.: S., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra, deti rodičov: matky U.. D. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., D. XX a otca A.. A. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., S. ulica XXXX o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku s maloletými deťmi, takto

rozhodol:

Súd návrh matky **z a m i e t a**.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 14.09.2021 bol Okresnému súdu Nitra doručený návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi S., a to uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/273/2020 - 45 zo dňa 04.11.2020 v spojení s opravným a doplňujúcim uznesením Okresného súdu Nitra, č.k. 24P/273/2020 - 311 zo dňa 04.03.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp.zn. 8CoP/16/2021 - 435 zo dňa 05.08.2021. Okresný súd Nitra, uznesením č.k. 24P/273/2020 - 45 zo dňa 04.11.2020 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi S.: S., nar. XX.XX.XXXX a B., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi v nepárnom týždni v kalendárnom roku v čase od piatka od 15:00 hod. do nedele do 17:00 hod. a každý týždeň v kalendárnom roku vždy v stredu od 15:00 hod. do 17:00 hod. s tým, že si otec maloleté deti v mieste ich bydliska v stanovenú hodinu prevezme a po ukončení styku na uvedenom mieste včas a riadne odovzdá. Matka je povinná maloleté deti na stretnutia s otcom riadne a včas pripraviť a zabezpečiť ich odovzdanie. Matka svoj návrh odôvodnila tým, že maloleté deti odmietajú realizáciu styku s otcom v zmysle nariadeného neodkladného opatrenia, styk otca s maloletými deťmi sa neuskutočnil ani jedenkrát. Maloleté deti majú údajne strach z otca. Poukázala na viacero súdnych konaní vedených na Okresnom súde Nitra (sp.zn. 35P/47/2020, sp.zn. 11Em/7/2020 a sp.zn. 24P/273/2020), v ktorých maloleté deti vyjadrili nevdôľu stretávať sa so svojim otcom. Matka uviedla, že súdom nariadené neodkladné opatrenie je neúčelné, vychádza z nesprávneho zisteného skutkového stavu, nakoľko maloleté deti sa s otcom stretávať nechcú, čím je nariadené neodkladné opatrenie v rozpore s najlepším záujmom maloletých detí. (1)

Kolízny opatrovník ako zástupca maloletých detí sa k podanému návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia vyjadril, že s rodinou maloletých detí Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, oddelenie SPODSK pracuje, rodina je zaradená do spolupráce s RPPS. Otec maloletých detí deklaroval, že stretnutia s maloletými deťmi sa nerealizujú. Zo správy akreditovaného subjektu L. o.z. vyplýva, že matka detí nepodporuje kontakty otca s maloletými deťmi, matka tak neparticipuje a neprejavuje žiaden záujem o reparáciu vzťahov otca s mal. deťmi ani za účasti odborníkov. Matka neposkytuje súčinnosť ani Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, ani pracovníkom akreditovaného subjektu L., a.s.. Z rozhovorov s maloletými deťmi z predchádzajúcich súdnych konaní vyplýva, že deti vnímajú nefunkčnosť

rodičovskej kooperácie, pociťujú strach a napätie, čím sa zvyšuje ich úzkostlivosť a strach realizovať kontakty s otcom. Maloleté deti potrebujú, aby sa rodičia začali k sebe vyjadrovať s úctou a rešpektovali sa navzájom. Kolízny opatrovník má za to, aby súd ponechal neodkladné opatrenie vo veci úpravy styku otca s maloletými deťmi. Styk otca s maloletými deťmi sa nerealizuje približne jeden rok, čím vzniká riziko postupného odcudzenia sa maloletých detí od otca a zvyšuje sa tenzia zo vzájomného stretávania. (2)

Otec sa vyjadril k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia vyjadrením zo dňa 18.10.2021, v ktorom uviedol, že matka dlhodobo nerešpektuje právoplatné a vykonateľné neodkladné opatrenie. V konaní vedenom na Okresnom súde Nitra pod sp. zn. 24P/273/2020 bol náležite zistený skutkový a právny stav, na podklade ktorého súd nariadil neodkladné opatrenie ohľadom styku otca s maloletými deťmi. Napriek nariadenému neodkladnému opatreniu, matka bráni v realizácii styku otca s deťmi. Správanie matky po nariadení neodkladného opatrenia viedlo otca k podaniu návrhu na súdny výkon rozhodnutia. Vo svojom vyjadrení otec poukázal na správanie matky, má za to, že maloleté deti vystavuje psychickému nátlaku, ktorý nepriaznivo vplýva na zdravotný stav detí. Otec uviedol, že nie je pravdou, že by sa maloleté deti nechceli stretávať s otcom, avšak sú v takom stave, že deti povedia čokoľvek len, aby vyhovel matke a nemuseli byť pod jej psychickým nátlakom. Skutočným dôvodom, pre ktorý sa mal. deti nestretávajú s otcom je rozhodnutie matky, keďže matka si takýmto spôsobom ventiluje nenávisť voči otcovi a neustále deťom podsúva nepravdivé tvrdenia a zámerne vyvoláva negatívne emócie. Maloletý S. navštevoval otca počas víkendov pred nariadením neodkladného opatrenia. Otec má za to, že matka detí manipuluje, zaťahuje deti do vzájomných sporov medzi matkou a otcom. Otec uviedol, že matka neuviedla žiadne dôkazy, ktoré by odôvodňovali zrušenie neodkladného opatrenia. Otec žiadal, aby súd ponechal nariadené neodkladné opatrenie v platnosti. Neodkladné opatrenie bolo vydané s ohľadom na najlepší záujem maloletých detí. (3)

Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (4)

Súd sa ohľadom návrhu matky maloletých detí v tejto právnej veci so zrušením uznesenia Okresného súdu Nitra č. k. 24P/273/2020 - 45 zo dňa 04.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, č.k. 8CoP/16/2021 - 435 zo dňa 05.08.2021 nestotožnil ani napriek opísanému stavu pomerov (najmä nevôľa maloletých detí o stretávanie sa s otcom) v návrhu matky maloletých detí a predložených listinných dôkazov. Súd uznesením č.k. 24P/273/2020 - 45 zo dňa 04.11.2020 dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi. Styk rodiča s maloletými deťmi je jedným z mála prostriedkov, ktorým sa má rodič možnosť podieľať na výchove svojich maloletých detí a na rozvoji ich osobnosti, a ktorý slúži k upevňovaniu vzájomných citových väzieb. Napriek skutočnosti, že styk otca s maloletými deťmi sa nerealizuje, matka súdu nepreukázala dôvody, ktoré by odôvodňovali zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. (5)

Matka vo svojom návrhu poukázala na nezáujem maloletých detí o stretávanie sa s otcom, dôvodila, že stretávanie sa s otcom v deťom vyvoláva stres a majú zdravotné problémy. Ďalej poukázala na trestné konanie vedené voči otcovi maloletých detí pre trestný čin týrania blízkej a zverenej osoby (voči matke a maloletým deťom) vedený na Okresnom riaditeľstve PZ, odbor kriminálnej polície v Nitre pod č.: ORP-466/1-VYS-NR-2021 ZS. Predmetné trestné konanie nie je právoplatne skončené. V tejto trestnej veci bol vypracovaný znalecký posudok Mgr. D. I. pod č. 58/2021-psychologické vyšetrenie maloletých detí, ktorého závery preukazujú, že ani u jedného z maloletých detí nebol zistený syndróm týranej osoby. Maloleté deti sa nachádzajú v starostlivosti matky, ktorá vo väčšej miere vplýva na maloleté deti naproti otcovi. Maloleté deti majú negatívne pocity z realizácie styku s otcom práve kvôli nepriaznivému vzťahu medzi matkou a otcom maloletých detí, ktorých vzájomná komunikácia vyúsťovala do traumatizujúcich situácií pre maloleté deti. Rodičia v záujme maloletých detí vzájomne nekooperujú, nerešpektujú jeden druhého ako rodiča, ktorý má právo podieľať sa na výchove svojich maloletých detí. Vzhľadom k skutočnosti, že maloleté deti sa nachádzajú v osobnej starostlivosti matky, matka by sa mala snažiť pozitívne vplývať na maloleté deti a motivovať ich k stretávaniu sa s otcom, nakoľko realizácia styku otca sa s maloletými deťmi predstavuje pre neho jediný prostriedok, ktorým sa môže podieľať na výchove svojich maloletých detí. Matka by mala primerane veku a rozumovej vyspelosti deťom vysvetliť, že súdne rozhodnutie (v danom prípade neodkladné opatrenie) je potrebné rešpektovať pre zachovanie citových väzieb otca s deťmi. Otec by mal prispôbiť svoje správanie a konanie súčasnému psychickému stavu maloletých detí a postupnými krokmi s nimi nadviazať kontakt za účelom riadneho rešpektovania

nariadeného neodkladného opatrenia. Rodič by sa mal svojím konaním, správaním, starostlivosťou a pozitívnym slovným vyjadrovaním pričiniť o vytváranie a neustále sytenie pocitov istoty, bezpečia a dôveryhodnosti u detí. Je v záujme maloletých detí, aby otec zvolil láskavý postoj a pozitívne motivoval maloleté deti k stretávaniu sa s ním, čím dôjde o obnoveniu citových väzieb medzi otcom a maloletými deťmi. S rodinou sa za účelom dosiahnutia žiadaného stavu pracuje zo strany UPSVaR Nitra v spolupráci s Familiam o.z. (6)

Zrušenie neodkladného opatrenia by spôsobilo stav, kedy by vzniklo ešte väčšie riziko postupného odcudzenia sa detí od otca a zvýšenie napätých situácií zo vzájomného stretnutia. Súd konštatuje, že v danej právnej veci nenastala zmena pomerov, ktorá by odôvodňovala zrušenie uznesenia Okresného súdu Nitra, č.k. č. k. 24P/273/2020 - 45 zo dňa 04.11.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, č.k. 8CoP/16/2021 - 435 zo dňa 05.08.2021, dôvody pre ktoré bolo potrebné neodkladné opatrenie nariadiť pretrvávajú a preto návrh matky na zrušenie neodkladného opatrenia ako nedôvodný zamietol. Samotná nevôľa maloletých detí o realizáciu styku s otcom nezakladá dôvod zrušenia neodkladného opatrenia bez príčinnej súvislosti s objektívnou skutočnosťou odôvodňujúcou nerealizáciu styku otca s maloletými deťmi. (7)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal. (8)

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania