

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 2T/69/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421010323
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Grendárová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2021:1421010323.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudkyňou JUDr. Janou Grendárovou, dňa 21. decembra 2021 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

r o z h o d o l :

obvinený I. M. Z. G. A. J. W. O. F. G. L. r : nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., J. č. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

obvinený v presne nezistenom čase v období od mesiaca máj 2021 do mesiaca jún 2021, v rodinnom dome na ulici Slovinec č. 61, Bratislava vzal zo šuflíka z pracovného stola v pracovni hotovosť vo výške 30,- Eur, ktorú následne použil pre vlastnú potrebu, z pracovne tiež vzal plastovú figúrku značky Veronese vyobrazujúcu mačku, vysokú 20 cm, v hodnote 14,-- eur, z botníka pred pracovnou vzal dámsku kabelku značky Prada, kožená, modrej farby, v hodnote 500,--eur, a zo šperkovnice v pracovni vzal nasledovné šperky:

-jeden kus dámsky prsteň z bieleho zlata, veľkosť 50 s briliantom 0,5 karát, čistota IF, farba D v hodnote 3 000,- eur,
-jeden kus zlatá retiazka, hmotnosť 3,65g, dĺžka 41 cm, v hodnote 230,--eur,
-jeden kus prívesok zo zlata v tvare koníka, hmotnosť 1,02g, veľkosť 1,5cm x 1cm, v hodnote 75,-- eur,
-jeden kus zlatá obrúčka, veľkosť 49, hmotnosť 0,79g, v hodnote 40,-- eur,
-jeden kus zlatý náramok, hmotnosť 2,46g, dĺžka 17 cm, v hodnote 110,-- eur,
-jeden kus zlatý dámsky prsteň v tvare V, veľkosť 59, hmotnosť 1,76g, hodno- 115,-- eur,

-2- 2T/69/2021

-jeden kus dámsky prsteň z bieleho zlata s kamienkom, celková hmotnosť 2,99g, v hodnote 170,--eur,
-jeden pár zlatých detských náušnic s červeným kamienkom, celková hmotnosť 1,58g, v hodnote 80,-- eur,
-jeden kus strieborný prsteň s osadenými tromi kusmi zirkónmi, veľkosť 50, hmotnosť cca 1,5g, v hodnote 8,--eur,
-jeden kus strieborná retiazka, hmotnosť 3,38g, dĺžka 50cm, v hodnote 17,-- eur,
-jeden kus strieborná obrúčka s modrým kameňom, veľkosť 52, celková hmotnosť 5,05g, v hodnote 30,-- eur,
-jeden kus strieborný prívesok v tvare mačky s osadeným kameňom, celková hmotnosť 4,82g, v hodnote 30,-- eur,
-jeden kus strieborný prsteň značky Thomas Sabo s osadenými zirkónmi, v hodnote 98,-- eur,
a všetky tieto veci obvinený následne založil v záložniach alebo predal neznámym osobám, čím poškodenému C. M., trvalé bytom J. XX, Bratislava, spôsobil celkovú škodu krádežou vo výške 4 547,-- eur.

T e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona výkon trestu odňatia slobody sa mu p o d m i e n e č n e o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá nahradiť poškodenému C. M., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., J. č. XX škodu vo výške 4 355,--eur (štyritisícristopäťdesiatpäť eur).

-3-

2 T/69/2021

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je oprávnený podať odpor prokurátor a obvinený do ôsmich dní od jeho doručenia na tunajšom súde. Odpor môžu podať i príbuzní obvinenej v priamom rade, jeho súrodenci, osvojenec, osvojiteľ, manžel a druh, nie však proti vôli obvineného. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.