

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 6Nt/21/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010184
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pilarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5821010184.3

Uznesenie

Okresný súd Námestovo samosudkyňou Mgr. Danielou Pilarčíkovou, v trestnej veci proti ods. M. nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na zmenu ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.12.2021 v Námestove takto

rozhodol:

Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku návrh odsúdeného M. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., S. XXX/XX na zmenu spôsobu výkonu ochranného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/53/2020 zo dňa 18.09.2020, právoplatným dňa 18.09.2020 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/53/2020 zo dňa 18.09.2020, právoplatným dňa 18.09.2020 bol M. T. právoplatne odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1, 2 písm. a/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmer 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do minimálneho stupňa stráženia a bolo mu uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Dňa 06.08.2021 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného o zmenu formy ochranného liečenia, ktorú odôvodnil, že po právoplatnosti rozsudku, nastali okolnosti, na základe ktorých možno dôvodne predpokladať, že účel ochranného protialkoholického liečenia nariadeného ústavnou formou možno dosiahnuť aj nahradením ochranného protialkoholického liečenia ambulantnou formou. Po výkone trestu, dobrovoľne nastúpil protialkoholickú liečbu a navštevuje psychiatrickú ambulanciu MUDr. Ľubice Faškovej v Lokci. Počas výkonu trestu vážne ochorel na ochorenia Herpes zoster oticus, postihnutie tvárového nervu, nevidí na pravé oko, nepočuje na pravé ucho a má čiastočne ochrnutú pravú polovicu tváre. Dňa 11.08.2021 má naplánované vyšetrenie u oftalmológa MUDr. Haličku, ktorý mu odporučil podrobiť sa operačnému zákroku „tarzorafii“ (zošitie oka), ktorý mu majú opakovane (po prvom neúspešnom pokuse) vykonať v Univerzitetnej nemocnici v Martine na konci augusta 2021. Predložil ako dôkaz potvrdenie o kontrolách v psychiatrickej ambulancii MUDr. Faškovej, potvrdenie z oftalmologickej ambulancie MUDr. Haličku. V jeho prípade s ohľadom na to, že dôsledne dodržiava liečebný režim nariadený MUDr. Faškovou, nepožíva alkoholické nápoje, pravidelne chodí na kontroly, a najmä nemá na alkohol chuť a ani alkohol nepožíva, postačuje liečenie ambulantnou formou. Dôvodom tohto tvrdenia je aj skutočnosť, že sa chce podrobiť liečbe a bude dôsledne dodržiavať liečebný režim nariadený lekárom. Od času kedy bol vzatý do väzby od 19.05.2020 ako aj po prepustení z výkonu trestu na slobodu alkoholické nápoje nepožil a dôsledne abstínuje.

Súd na základe žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie, ktorého predmetom bolo rozhodovanie o premene formy ochranného liečenia, na verejnom zasadnutí vypočul odsúdeného, znalca MUDr. Stanislava Kolára a oboznámil lekárske správy, tiež správu MUDr. Ľubice Faškovej, ohľadom absolvovania protialkoholického liečenia.

Odsúdený vypovedal, že návrh na zmenu formy ochranného liečenia podal predovšetkým zo zdravotných dôvodov. Vo výkone trestu som ochorel na herpes na mozgu, ktorý mu prešiel na jazyk, je ochrnutý na pol tváre, nevidí na pravé oko, nepočuje na pravé ucho, má sa podrobiť operácii v Martine v súvislosti s herpesom na jazyku. Ako prišiel z výkonu trestu nepije, užíva trikrát denne lieky a tiež chodí na psychiatrické vyšetrenia k MUDr. Faškovej. Abstinuje na 100%, keďže aj berie lieky. Dňa 25.08.2021 bol v Sučanoch, chcel nastúpiť na liečenie, lekárka ho však vyšetrila a poslala ho do Martina do nemocnice s herpesom a odtiaľ ho poslali domov. Na otázky znalca uviedol, že po prepustení z výkonu trestu porušil abstinenciu, vypil pivo so susedom, pivo si dal tak raz za dva-tri týždne. Naposledy vypil jedno pivo pred mesiacom. Pred tromi týždňami bol hospitalizovaný na Psychiatrickom oddelení v Trstenej asi 10 dní. Mal nejaké halucinácie, na psychiatrii mu nepovedali z čoho mal halucinácie, ale že sa niekedy sa to v jeho veku stáva. Predtým, ako šiel do Trstenej na hospitalizáciu nepil.

Znalec MUDr. Stanislav Kollár vypovedal, že si vyžiadal zdravotnú dokumentáciu z Psychiatrického oddelenia Trstená, z ktorej vyplynulo, že odsúdený bol od 29.11.2021 do 09.12.2021 psychiatrický hospitalizovaný s diagnózou duševnej poruchy s halucináciami a paranoidnými koncepciami, ktorej podkladom je pokračujúce pitie alkoholu. Taktiež pokračujúce pitie alkoholu vyplynulo aj z krvnej skúšky vykonanej počas hospitalizácie. Duševná porucha nevzniká pri jednorazovom požití alkoholu, ale pri dlhodobom pití alkoholu a u alkoholika môže byť podkladom nepredvídateľného, chorobne motivovaného správania. Teda odsúdený od prepustenia na slobodu neabstinoval napriek deklarovanej abstinencii a doteraz absolvovaným štyrom ambulantným psychiatrickým kontrolám. Čo sa týka jeho kriminálnej anamnézy v súvislosti s pitím alkoholu, tak dvakrát sa dopustil prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky a naposledy bol odsúdený pre nebezpečné vyhrážanie rovnako po požití alkoholu. Vzhľadom na neefektívnosť dobrovoľnej ambulantnej liečby nepredpokladá účelnosť ochranného ambulantného protialkoholického liečenia a zotrváva na svojom pôvodnom návrhu ochranného ústavného protialkoholického liečenia.

Vykonaným dokazovaním mal súd zistené, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/53/2020 zo dňa 18.09.2020, právoplatným dňa 18.09.2020 bol M. právoplatne odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a/ Tr. zákona na nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmer 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do minimálneho stupňa stráženia a bolo mu uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. Na základe tohto označeného rozsudku bol odsúdenému dňa 08.03.2021 nariadený výkon ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou, ktorý mal nastúpiť dňa 25.8.2021. Odsúdený ochranné protialkoholické liečenie nenastúpil. Zo správy MEDI-ZONE, s.r.o. MUDr. Ľubica Fašková bolo zistené, že odsúdený zahájil protialkoholické liečenie dňa 25.05.2021, na ďalšiu kontrolu sa dostavil dňa 19.07.2021, potom sa na liečenie nedostavil, dvakrát sa ospravedlnil, okrem iného aj zdravotnými problémami - hnačka, naposledy bol na liečení dňa 30.09.2021.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Po vykonanom dokazovaní súd dospel k záveru, že v prípade odsúdeného je na mieste rozhodnutie o zamietnutí návrhu odsúdeného. Tvrdenia odsúdeného, že po výkone trestu dodržiava absolútnu abstinenciu sa ukázali ako nepravdivé, v konečnom dôsledku, aj samotný odsúdený vo svojom výsluchu na otázky znalca odpovedal, že abstinenciu nedodržiaval a príležitostne konzumoval pivo. Nedodržiavanie abstinencie vyplynulo aj zo záznamov z psychiatrického oddelenia, na ktoré poukázal aj znalec MUDr. Stanislav Kollár, že odsúdený bol od 29.11.2021 do 09.12.2021 psychiatrický hospitalizovaný s diagnózou duševnej poruchy s halucináciami a paranoidnými koncepciami, pre pokračujúce pitie alkoholu. Požitie alkoholu bolo potvrdené aj krvnou skúškou počas hospitalizácie. Odsúdený od prepustenia na slobodu neabstinoval napriek deklarovanej abstinencii a s poukazom na jeho kriminálnu anamnézu v súvislosti s pitím alkoholu, tiež vzhľadom na neefektívnosť dobrovoľnej ambulantnej liečby nemožno predpokladať účelnosť ochranného ambulantného protialkoholického

liečenia. Znalec zotrval na návrhu na vykonaní ochranného ústavného protialkoholického liečenia. Pre posúdenie stavu liečenia sú rozhodujúce odborné lekárske znalosti, vzhľadom na obsah a výsledky vykonaného dokazovania tak bolo jednoznačne preukázané, že účel liečby možno dosiahnuť iba vykonaním ochranného liečenia ústavnou formou.

Vzhľadom na uvedené potom súd rozhodol tak, že návrh odsúdeného zamietol, ako nedôvodný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.