

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8Ps/7/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6321201853
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6321201853.4

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci úpravy spôsobilosti na právne úkony J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., Y. XX/X, t.č. umiestnenej v Špecializovanom zariadení Tereza, Hronec, Švermova 35/27, v konaní zastúpenej procesným opatrovníkom H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Y. XX/X, o návrhu navrhovateľky H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Y. XX/X, o obmedzenie J. J., nar. XX.XX.XXXX, v spôsobilosti na právne úkony a ustanovenie navrhovateľky za jej opatrovníka, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **ne má** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.08.2021, doplneným dňa 13.09.2021 a dňa 15.09.2021, sa navrhovateľka domáhala úpravy spôsobilosti na právne úkony svojej matky J. J., nar. XX.XX.XXXX. Svoj návrh odôvodnila tým že jej matka je úplne nepočujúca, lieči sa na Alzheimerovu chorobu 5.stupeň; jej psychický stav si vyžadoval neustálu celodennú starostlivosťou druhou osobou, pomoc pri zvládaní požiadaviek bežného dňa. Nakoľko sa stav jej matky veľmi zhoršil, je od 06.08.2021 umiestnená v Špecializovanom zariadení Tereza v Hronci.

2. Uznesením Okresného súdu Brezno, č.k. 8Ps/7/2021 - 25, zo dňa 16.09.2021, bol J. J., nar. XX.XX.XXXX, ustanovený procesný opatrovník H. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom J., Y. XX/X

3. Pred začatím pojednávania dňa 19.10.2021 navrhovateľka zobrala svoj návrh v plnom rozsahu späť a navrhla konanie zastaviť s tým, že jej matka J. J. je umiestnená v Špecializovanom zariadení Hronec, kde je o ňu všestranne postarané.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť, so späťvzatím návrhu súhlasili aj ostatní účastníci konania, súd konanie o tomto jej návrhu s poukazom na citované zákonné ustanovenie zastavil.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 55 CMP, súd môže náhradu trov konania priznať aj vtedy, ak je to s ohľadom na okolnosti prípadu spravodlivé.

10. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

11. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Súd rozhodol, že ani jeden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ani jeden z účastníkov sa svojím návrhom nedomáhal náhrady týchto trov, a priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov by súd vzhľadom na okolnosti prípadu nepovažoval za spravodlivé.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 1 vyhotovení, na Okresný súd Brezno.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).