

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18P/60/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721205137  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721205137.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého E. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpený kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky O. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., F. M. XXX/X a otca F. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N., F. M. XXX/X, toho času bytom N., J. Č.. XX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a d' u j e matke O. T., nar. XX.XX.XXX, aby dňa 07.01.2022 odovzdala maloletého E. P., nar. XX.XX.XXXX, do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, J. Jančeka č. 32, 034 01 Ružomberok, najdlhšie do 28.02.2022.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 17.12.2021 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletého E. P., nar. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd neodkladným opatrením odovzdal maloletého do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, J. Jančeka č. 32, 034 01 Ružomberok najdlhšie do 28.02.2021.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „úrad“), v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že „dňa 30.06.2021 bolo úradu doručené oznámenie o zanedbávaní PŠD u maloletého za mesiac jún 2021 vymeškal 98 neospravedlnených hodín. Zákonný zástupca maloletého tunajší úrad opakovane žiadal o pomoc pri riešení výchovných problémov s maloletým. Dňa 04.08.2021 Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Zvolen podal návrh vo veci vydania neodkladného opatrenia umiestnenia maloletého E. P. do Diagnostického centra Ružomberok. Okresný súd vydal Uznesenie o neodkladnom opatrení č. k. 10P/40/2021-48 zo dňa 05.08.2021, vykonateľným dňa 05.08.2021, právoplatným dňa 03.09.2021 ktorému súd nariadil pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok, najdlhšie na šesť mesiacov od jeho umiestnenia. Tiež súd navrhovateľovi ÚPSVaR Zvolen uložil povinnosť v lehote 90 dní od právoplatnosti uznesenia podať návrh vo veci samej. Do uvedeného zariadenia bol pracovníkmi ÚPSVaR Zvolen umiestnený dňa 25.08.2021, kde sa nachádza aj v súčasnosti a plní si povinnú školskú dochádzku. Dôvodom umiestnenia do hore uvedeného zariadenia boli výchovné problémy typu zanedbávania povinnej školskej dochádzky, nerešpektovanie autority. Dňa 25.10.2021 bola pracovníkmi ÚPSVaR Zvolen realizovaná návšteva maloletého E. v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Tiež bol s maloletým realizovaný pohovor. Maloletý E. počas pohovoru pôsobil uvoľnene. V zariadení sa mu darí, nemá s nikým žiadne konflikty, spolupracuje s personálom zariadenia a vo voľnom čase sa venuje najčastejšie fyzickým aktivitám- športu. Maloletý je v telefonickom kontakte so zákonným zástupcom, a tiež s plnoletou sestrou G. T.. Maloletý nie je dispenzarizovaný v žiadnej odbornej ambulancii, lieky neužíva žiadne. Vzhľadom k pandemickej situácii v zariadení počas pobytu maloletého sa žiadne návštevy sa do t. č. neuskutočnili. Počas doterajšieho pobytu v DgC Ružomberok bolo realizované psychologické vyšetrenie, v ktorom došlo k výraznému zníženiu intelektu a na základe uvedeného bola podaná žiadosť o realizáciu psychologického

vyšetrenia v SCŠPP v Ružomberok. Až na základe ukončenia diagnostiky v SCŠPP Ružomberok bude odporúčané ďalšie vzdelávanie /je predpoklad, že podľa vzdelávacieho programu pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím. T. j. z toho vyplýva, že po príchode do kmeňovej školy by mal byť preradený do Špeciálnej základnej školy, X. XXX Q. N./.. V školskom roku 2021/2022 je maloletý E. kmeňovým žiakom Základnej školy F.. U. XXXX/X Q. N.. V danom školskom roku je v 7.ročníku, 8.rok školskej dochádzky. Dňa 23.11.2021 bola úradu z Diagnostického centra Ružomberok na dožiadanie doručená priebežná správa z diagnostického pobytu a psychologického vyšetrenia maloletého. V závere psychológ konštatuje, že aktuálna úroveň intelektových schopností maloletého E. sa nachádza v pásme ľahkej duševnej zaostalosti- stredný stupeň. Vzhľadom na aktuálne výsledky intelektového vyšetrenia odporúčame ďalšie vzdelávanie chlapca podľa vzdelávacieho programu pre deti a žiakov s mentálnym postihnutím. Členovia dislokačnej komisie odporúčajú pokračovať v diagnostickom pobyte chlapca do ukončenia neodkladného opatrenia súdu na dobu 6 mesiacov od jeho umiestnenia na základe Uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/40/2021-48 zo dňa 05.08.2021, vykonateľným dňa 05.08.2021. Tunajší úrad nepodal v stanovenom termíne návrh vo veci samej, súdu bola doručená správa o predĺžení pobytu do 25.02.2021, ktorá nebola akceptovaná. Okresný súd vydal Uznesenie č. k. 10P/40/2021-70 zo dňa 08.12.2021 na základe, ktorého Uznesenie č. k. 10P/40/2021-48 zo dňa 05.08.2021 zrušuje.

Je nutné, aby sa maloletý E. po vianočných prázdninách t. j. 07.01.2022 opätovne vrátil do zariadenia, nakoľko nie je ukončená diagnostika v SCŠPP v Ružomberku /je naplánovaná po 10.01.2022/, naďalej je nutné však pokračovať v diagnostickom pobyte vid' správa. "

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa ods. § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: rodným listom maloletého, rozhodnutím Súkromného centra špeciálno-pedagogického poradenstva Ružomberok číslo 2172/47/2021/R zo dňa 25.11.2021, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 25.11.2021, neodkladným opatrením tunajšieho súdu č. k. 10P/40/2021-48 zo dňa 05.08.2021, uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/40/2021-70 zo dňa 08.12.2021, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 17.12.2021, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen doručenej súdu dňa 20.12.2021, pripojeným spisom tunajšieho súdu sp. zn. 10P/40/2021.

17. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

18. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletého dieťaťa. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletého dieťaťa. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že naposledy boli upravené pomery k maloletému uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/40/2021-70 zo dňa 08.12.2021, ktorým súd zrušil uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/40/2021-48 zo dňa 05.08.2021 z dôvodu, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen nepodal návrh vo veci samej do 90 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia č. k. 10P/40/2021-48 zo dňa 05.08.2021, ktorým bol nad maloletým nariadený pobyt v Diagnostickom centre Ružomberok. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen doručenej súdu dňa 20.12.2021 vyplýva, že maloletý je toho času so súhlasom tunajšieho úradu uvoľnený na pobyt počas vianočných sviatkov do domácnosti matky vo Zvolene, Pustý hrad 590/3, a to v termíne od 15.12.2021 do 07.01.2022 a že u maloletého nie je ukončená psychologická diagnostika, ktorá by sa mala realizovať v Súkromnom centre špeciálno-pedagogického poradenstva, Bystrická cesta č. 41, Ružomberok. Uvedené zariadenie prisľúbilo, že termín na psychologické vyšetrenie bude po 10.01.2022 z uvedeného dôvodu, je potrebné, aby maloletý po ukončení vianočných prázdnin t. j. 07.01.2022 nastúpil naspäť na pobyt do Diagnostického centra Ružomberok, J. Jančeka 32, ktoré zabezpečí uvedenú psychologickú diagnostiku v SCŠPP Ružomberok, nakoľko je to v záujme maloletého, aby pokračoval v diagnostickom pobyte najdlhšie do 28.02.2022. Podľa názoru súdu je opätovné umiestnenie maloletého v Diagnostickom

centra Ružomberok, J. Jančeka 32, v záujme maloletého, pretože zariadenie je práve zamerané na zabezpečenie diagnostiky deťom s narušeným alebo ohrozeným psychosociálnym vývinom s cieľom určenia ďalšej vhodnej výchovno-vzdelávacej, resocializačnej alebo reedukačnej starostlivosti aj s prihliadnutím na to, že maloletý bude do-vyšetrený po 10.01.2022.

19. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletého a jeho ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bol vyňatý z doterajšieho rodinného prostredia z domácnosti matky, aby nedošlo k ohrozeniu jeho ďalšieho psychického a sociálneho vývinu, keď podľa vyjadrenia navrhovateľa matka nezvláda starostlivosť a opakovane žiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen o pomoc pri riešení výchovných problémov s maloletým. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie.

20. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).