

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 68EK/1872/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121395166  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nikola Trenčanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121395166.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa, 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO: 30 807 484, proti povinnému: I. M., T.: X.X.XXXX, I. XXX, XXX XX I., o zaplatenie 19.882,19 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Petra Bednáríková, so sídlom exekútorského úradu Björnsonova, 940 01 Nové Zámky, IČO: 42 124 646, pod sp. zn.: 334EX 859/21, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 19.882,19 Eur na základe exekučného titulu, ktorým je Rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/71/2016-185 zo dňa 19.10.2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 19.10.2016.

2. Okresný súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu vydal dňa 13.07.2021 poverenie na vykonanie exekúcie, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Petra Bednáríková, so sídlom exekútorského úradu Björnsonova, 940 01 Nové Zámky, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 334EX 859/21.

3. Dňa 07.09.2021 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Banská Bystrica podanie - Návrh povinného na zastavenie exekúcie. Poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie, ktoré bolo povinnému doručené dňa 16.07.2021. Povinný podal voči Upovedomeniu o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 30.08.2021. V tomto bode súd konštatuje, že povinný podal návrh na zastavenie exekúcie po zákonnej, 15-dňovej lehote odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

4. Povinný v návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že oprávnený Rozhodnutím o zastavení konania č. k. 0235050102020 zo dňa 24.05.2021 vo veci vymáhania pohľadávok na základe Rozhodnutia súdu 4T/71/2016 konanie zastavil. Ako dôkaz povinný predložil uvedené rozhodnutie. V návrhu na zastavenie exekúcie povinný taktiež uvádza, že kontaktoval oprávneného - Sociálnu poisťovňu, kde mu bolo oznámené, že Sociálna poisťovňa nemá s vecou nič spoločné, pretože vymáhanie bolo rozhodnutím zastavené. Na základe uvedeného povinný žiada, aby exekučný súd konanie ako bezdôvodné a bez exekučného titulu zastavil.

5. Oprávnený sa k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadril vo svojom podaní, v ktorom uviedol, že so zastavením exekúcie nesúhlasí a trvá na pokračovaní vo vykonávaní exekúcie.

6. Podľa § 49 Exekučného poriadku a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), na exekučné konanie je kauzálny príslušný Okresný súd Banská Bystrica.

7. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený, c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2), d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh ma odkladný účinok.

9. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 45 odsek 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.

12. Podľa § 61l ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutie, ktorým sa rozhodlo o návrhu na zastavenie exekúcie, sa doručí oprávnenému, povinnému a exekútorovi.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Ustanovenie § 61k ods. 1 Exekučného poriadku taxatívne vymenúva dôvody, pre ktoré musí súd exekúciu zastaviť, a to bez ohľadu na to, či to účastník konania navrhol. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaného ustanovenia Exekučného poriadku, z ktorého vyplýva, že návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť.

14. Súd uvádza, že poverenie na vykonanie exekúcie bolo vydané na základe návrhu na vykonanie exekúcie a na podklade právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Levice sp. zn. 4T/71/2016-185 zo dňa 19.10.2016, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 19.10.2016; a teda v súlade s § 45 ods. 1 a § 48 Exekučného poriadku. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa začali dôvodne. Súd skúmal návrh na vykonanie exekúcie spolu s exekučným titulom a mal preukázané, že ku dňu začatia exekúcie si povinný povinnosť vyplývajúcu z exekučného titulu nesplnil, čo v konečnom dôsledku povinný ani v návrhu na zastavenie exekúcie nenamietal. Z uvedeného vyplýva, že exekúcia a aj exekučné konanie sa teda začali dôvodne.

15. Podľa § 201 odsek 1 písm. a) Exekučného poriadku, v exekučnom konaní nemožno odpustiť zmeškanie lehôt.

16. Ďalej súd uvádza, že mal za preukázané, že povinnému bolo upovedomenie o začatí exekúcie doručené dňa 16.07.2021. Povinný mala teda podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku 15 dňovú lehotu na to, aby podal návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie povinný doručil súdному exekútorovi dňa 30.08.2021. Súd konštatuje, že návrh povinného na zastavenie exekúcie bol podaný po zákonom stanovenej lehote, t. j. oneskorene.

17. Súd poukazuje na skutočnosť, že povinný môže podať v priebehu exekučného konania viacero návrhov na zastavenie exekúcie. Právne skutočnosti (dôvody na zastavenie exekúcie) musí však

povinný uplatniť včas. Pravidlá včasného uplatnenia skutočností sú nasledovné. V návrhu na zastavenie exekúcie podanom do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (§ 61b) musí povinný uplatniť všetky právne skutočnosti, ktoré nastali ku dňu podania návrhu. V návrhu na zastavenie exekúcie podanom po uplynutí lehoty 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie môže povinný uplatniť iba právne skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Ak právna skutočnosť tvrdená v návrhu na zastavenie exekúcie nie je predložená včas, exekučný súd na ňu neprihliadne. Súd návrh vecne vyhodnotí tak, ako keby predmetné tvrdenie neobsahoval. Procesný úkon povinného (návrh na zastavenie exekúcie) je teda v predmetnej časti neúčinný. Dôsledkom nie včasného predloženia právnej skutočnosti (dôvodu na zastavenie exekúcie) je zamietnutie návrhu na zastavenie exekúcie. Ak je návrh exekučným súdom zamietnutý preto, že právna skutočnosť bola predložená oneskorene, hoci tu dôvod na zastavenie exekúcie je, považuje sa suma vymožená od povinného za bezdôvodné obohatenie. Vymoženie pohľadávky, ktorá zanikla už skôr z iného právneho dôvodu, prichádza do úvahy najmä vtedy, keď exekučný súd inak dôvodný návrh na zastavenie exekúcie zamietne iba preto, že bol podaný oneskorene. Exekučný súd exekúciu zastaví, aj keď povinný právnu skutočnosť neuplatnil včas, len pokiaľ ide o dôvod, pre ktorý je potrebné zastaviť exekúciu aj bez návrhu. V predmetnom prípade sa však nejedná o právnu skutočnosť, pre ktorú je potrebné zastaviť exekúciu aj bez návrhu.

18. Vzhľadom na skutočnosť, že návrh na zastavenie exekúcie bol povinným podaný oneskorene, súd ho v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol. Aj napriek tomu, že bol návrh na zastavenie exekúcie podaný oneskorene, po zákonom stanovenej lehote, súd vyhodnotil, že neboli zistené dôvody, pre ktoré by musela byť exekúcia zastavená ex offo. Po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie v zmysle ustanovení Exekučného poriadku v platnom znení, súd konštatuje jeho nedôvodnosť a taktiež skutočnosti uvádzané povinným nepokladá za relevantné pre posudzovanie začatej exekúcie. Povinný ako dôvod zastavenia exekúcie uviedol, že oprávnený, Rozhodnutím o zastavení konania č. k. 0235050102020 zo dňa 24.05.2021 vo veci vymáhania pohľadávok konanie zastavil, a preto nie je exekučné konanie dôvodné. V danom prípade sa však jedná o konanie, ktoré predchádzalo exekučnému konaniu, keď oprávnený vymáhal od povinného dlžnú sumu uloženú Rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. sp. zn. 4T/71/2016-185 zo dňa 19.10.2016, ktorým zaviazal povinného na úhradu vo výške 20.882,19 Eur. Povinný predložil súdu Rozhodnutie Sociálnej poisťovne, ktorým rozhodla o zastavení konania vo veci vymáhania pohľadávky vo výške 19.882,19 Eur z dôvodu, že v konaní nebolo možné ďalej pokračovať podľa § 225e ods. 1 písm. f) zákona o sociálnom poistení. Na základe uvedeného tak oprávnený následne pristúpil k možnosti vymoženia pohľadávky prostredníctvom súdneho exekútora, ktorý vykoná exekúciu zákonom predpísaným spôsobom. Aj keď konanie, ktoré predchádzalo exekučnému konaniu bolo zastavené, táto skutočnosť však nezakladá prekážku oprávnenému domáhať sa dlžnej sumy iným spôsobom, keďže disponuje riadnym, právoplatným a vykonateľným exekučným titulom, ktorý nebol zrušený tak, ako to uvádza povinný v návrhu na zastavenie exekúcie.

19. Povinný neuviedol relevantné dôkazy a skutočnosti, ktoré by boli dôvodom na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku v spojitosti s ust. § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v zmysle ktorého sa po zákonnej lehote môžu namietať tie skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí tejto lehoty. Na základe uvedeného súd návrh povinného na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol.

20. Nakoľko si žiadny z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie neuplatnil, súd rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov konania v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.