

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 4T/52/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7221011077
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Valachová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2021:7221011077.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 22. decembra 2021, samosudkyňa JUDr. Janka Valachová takto

rozhodol:

Obžalovaný Z. C., nar. XX.X.XXXX v Košiciach, trvale bytom Košice, ul. T. č.XX, t. č. vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS Košice od 9.4.2021,

je vinný, že

1. vystupujúc pod menom odosielateľa D. J. dňa 14. 7. 2020 v čase o 07:02:08 UTC (koordinovaný svetový čas) v mieste svojho bydliska, v byte č. 2 na ul. J. XX v Košiciach prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu č. XX.XXX.XX.XX použitím počítačovej siete prostredníctvom internetovej služby www.facebook.com verejne rozširoval fotografie s označením prvej fotografie „cdXXXrXaXcXwXcXXXXXXXXXXXXX_XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX_o.jpg“, s označením druhej fotografie „cfnxnXtgluokoXkXXXXXXXXXXXXX_XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX_o.jpg“, s označením tretej fotografie „XoivshiwYccgXkXXXXXXXXXXXXX_XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX_o.jpg“, s obsahom detskej pornografie, ktoré zobrazovali maloleté osoby ženského pohlavia s odhalenými prsníkmi a vonkajším genitálom a ďalšie fotografie obdobného charakteru,

2. od presne nezistenej doby do 10:30 hod. dňa 9. 4. 201 v mieste svojho pobytu, v byte č. 2 na ul. J. XX v Košiciach a inde prechovával vo svojom tablete zn. H., model KOB-L09 s IMEI: XXX XXX XXX XXX XXX najmenej 8 290 obrazových súborov s obsahom detskej pornografie, ktoré zobrazovali zjavne maloleté a mladistvé osoby ženského pohlavia s odhalenými prsníkmi a vonkajším genitálom, v niektorých prípadoch s vyobrazením sexuálnych praktík týchto osôb a súčasne prechovával 65 video súborov s obsahom detskej pornografie, kde tieto video súbory zobrazovali zjavne maloleté a mladistvé osoby ženského pohlavia s odhalenými prsníkmi a vonkajším genitálom, v niektorých prípadoch s vyobrazením sexuálnych praktík týchto osôb,

teda

v bode 1.

prostredníctvom počítačovej siete rozširoval detskú pornografiu a čin spáchal verejne,

v bode 2.

prechovával detskú pornografiu,

tým spáchal

v bode 1.

zločin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona,

v bode 2.

prečin prechovávanía detskej pornografie a účasť ne detskom pornografickom predstavení podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 369 ods. 2 Tr., zákona , § 41 ods. 1 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d) , Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. ho pre účely výkonu trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženía.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá trest prepadnutía vecí a to 1ks tablet zn. Huawei , model KOB - L09, IMEI: XXX XXX XXX XXX XXX.

Podľa § 60 ods. 5 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej vecí a stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresnom súde Košice II sa pod uvedenou spisovou značkou vedie trestné konanie proti obžalovanému pre skutky kvalifikované ako Zločin rozširovanía detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zák. a Prečin prechovávanía detskej pornografie podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona. Obžalobu podal Okresný prokurátor Košice II sp. zn. 2 Pv 71/21.

Vo veci bolo rozhodnuté odsudzujúcim rozsudkom dňa 21.10.2021, ktorý bol zrušený Uznesením Krajského súdu v Košiciach do výroku o treste.

Po vrátení vecí prvostupňový súd vykonal dokazovanie v otázke uloženia trestu.

V písomnom odôvodnení rozsudku sa súd odvoláva na predchádzajúci zistený skutkový stav, jeho závery, ako aj vyhlásenia urobené obžalovaným, ktoré cituje.

Obžalovaný na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.10.2021 po zákonom poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. vyhlásil, že zo spáchania trestnej činnosti sa cíti vinný.

Boli mu položené otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. por., na ktoré odpovedal slovom „áno, tak ako je uvedené v Zápisnici o hlavnom pojednávaní.

Obžalovaný bol zároveň poučený podľa § 257 ods. 5 Tr. por., že takto urobené vyhlásenie nie je možné vziať späť.

Vzhľadom na vyhlásenie obžalovaného o vine, súd postupoval v zmysle § 257 ods. 7, 8 Tr. por. a vykonal dokazovanie iba v otázke uloženia trestu, pričom pri rozhodovaní o výške a druhu trestu sa zaoberal osobou obžalovaného, ako aj vzájomným pomerom poľahčujúcich a priťažujúcich okolností.

Bez akýchkoľvek pochybností bolo preukázané, a to nielen priznaním obžalovaného, ale aj dôkazmi obsiahnutými v spise, že obžalovaný svojím konaním po stránke subjektívnej aj objektívnej naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty zločinu rozširovanía detskej pornografie podľa § 369 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečinu prechovávanía detskej pornografie podľa § 370 ods. 1 Tr. zákona. Konal v úmysle priamom podľa § 15 písm. a) Tr. zákona.

Priťažovalo mu, že už v minulosti bol za obdobný skutok právoplatne odsúdený a že sa dopustil viacerých trestných činov.

Ako poľahčujúce okolnosti súd hodnotil nasledujúce skutočnosti: priznanie obžalovaného, ešte v pozícii obvineného, napomáhanie orgánom činným v trestnom konaní pri objasňovaní svojej trestnej činnosti v prípravnom konaní, vyhlásenie o vine urobené na hlavnom pojednávaní a oľutovanie spáchania trestnej činnosti (§ 36 písm. l), n) Tr. zák., poukaz na § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zák.).

Trestná sadzba určená pri § 369 ods. 2 Tr. zák. je v rozpätí 3 rokov až 8 rokov, pri § 370 ods. 1 Tr. zák. až 1 rok (Pri prevahe priťažujúcich okolností dochádza k spravidla k ukladaniu trestu dlhšieho trvania , tak ako navrhol prokurátor.).

Súd sa pri rozhodovaní o výške trestu sa súd zaoberal aj okolnosťami prípadu, t.j. motívom konania obžalovaného a jeho osobnosťou, zohľadňujúc závery znaleckých posudkov znalkyne z odboru zdravotníctvo odvetvie psychiatria, a drogové závislosti, alkoholizmus a sexuológia, ktoré vypracovala MUDr. A. P. - C. a v ktorých konštatovala, že obžalovaný netrpí sexuálnou deviáciou. V jeho prípade motívom konania bola kombinácia nezrelej sexuality, nízkej úrovne prirodzenej mužnosti a sebadôvery a oproti tomu vo virtuálnom priestore dokázal inzerovať svoju sexuálnu atraktivitu, pričom na jeho konanie mal vplyv aj požitý alkohol, na ktorom je psychicky aj fyzicky závislý, pričom expozície sexuálneho násillia sa nachádzali v záporných hodnotách.

Ochranné prialkoholické liečenie znalkyňa neodporučila vzhľadom na postoj obžalovaného a neochotu liečiť sa.

Hodnotenie z miesta bydliska má evidenčný charakter, z výkonu väzby ÚVV a ÚVTOS Košice vyplynulo, že u neho neboli zistené negatívne poznatky.

Z registra trestov je zrejmé, že obžalovaný bol doposiaľ 1- krát súdne trestaný, a to Rozsudkom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 47/2019 zo dňa 6.11.2019 právoplatným dňa 1.1.2020, ktorým mu bol podľa § 283 ods. 2 Tr. zák. uložený úhrnný podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 mesiacov, t.j. predmetnej trestnej činnosti sa dopustil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia. Je možné predpokladať, že pri rozhodovaní o neosvedčení a v skúšobnej dobe, dôjde k premene podmieneného trestu odňatia slobody na trest nepodmienený v trvaní 6 mesiacov, výkon trestu by bol v dĺžke 4 rokov.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, konštatovaním prevahy poľahčujúcich okolností v zmysle § 36 písm. l) , n) Tr. zákona tak ako sú uvedené vo výroku rozsudku, na ktoré súd prihliadal, využil ustanovenie § 39 ods. 2 písm. d) Tr. zákona - analogicky ako v prípade uzavretia dohody o vine a treste, keďže došlo k vyhláseniu o vine obžalovaného na hlavnom pojednávaní - a mal za to, že obžalovanému postačuje uloženie nepodmieneného trestu odňatia slobody v trvaní 42 mesiacov, ktorý uložil podľa zásad § 41 ods. 1 Tr. zákona ako trest úhrnný.

O spôsobe výkonu trestu odňatia slobody rozhodol v zmysle ustanovenia § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák., pretože obžalovaný v posledných 10 rokoch pred spáchaním predmetnej trestnej činnosti nebol vo výkone trestu odňatia slobody pre iný úmyselný trestný čin, súd ho pre účely výkonu tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

S prihliadnutím na charakter trestnej činnosti rozhodol o treste prepadnutia veci, a to 1ks tablet zn. Huawei model KOB-L09 IMEI : XXXXXXXXXXXXXXXX podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zák., pretože sa jednalo o vec použitú na spáchanie trestného činu. Vlastníkom prepadnutej veci sa podľa § 60 ods. 5 Tr. zák. stáva štát.

Súd mal za to, že takto uložené tresty sú potrebné a primerané v rámci individuálnej aj generálnej prevencie a u obžalovaného splnia svoj účel.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Košice II.