

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 27P/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6421203312
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Juhás
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2021:6421203312.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Štefanom Juhásom vo veci starostlivosti súdu o mal. Y. Š., nar. X. X. XXXX, trvalý pobyt ako matka, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, dieťa rodičov: matka J. R., nar. X. X. XXXX, trvalý pobyt: Q. J. Š. XXX/XA, U. Š. a otec J. Š., nar. XX. X. XXXX, trvalý pobyt: J. R. Ď. Č.. XXX, o návrhu matky na úpravu styku, takto

rozhodol:

I. Dohodu rodičov **s c h v a ľ u j e** v nasledovnom znení:

Otec je **o p r á v n e n ý** stretávať sa s mal. Y., nar. X. X. XXXX, každý párný týždeň v mesiaci v sobotu alebo nedeľu v čase od 11.00 hod. do 15.00 hod. za prítomnosti matky v mieste bydliska maloletého dieťaťa a každý piaty kalendárny týždeň v čase od piatku od 17.00 hod. do nedele 13.00 hod. za prítomnosti matky a jej syna v mieste bydliska rodičov otca v Osrblí.

Otec si maloleté dieťa prevezme a po ukončení styku opäť odovzdá matke.

Matka sa **z a v ä z u j e** maloleté dieťa na styk riadne pripraviť a tento otcovi umožniť.

Obaja rodičia sa **z a v ä z u j ú** v prípade, že sa styk z vážnych dôvodov nebude môcť realizovať, oznámiť túto skutočnosť druhému rodičovi najneskôr 24 hodín pred začiatkom styku alebo bezprostredne po udalosti, ktorá v styku bráni. V takom prípade sa styk uskutoční v náhradnom termíne určeným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, ktorý bude nasledovať hneď po odpadnutí prekážky.

II. Vo zvyšnej časti návrh **z a m i e t a**.

III. Žiaden z účastníkov konania **n e m á** nárok náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa návrhom, doručeným Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) 3. 11. 2021, domáhala úpravy styku otca s mal. Y., ktorý navrhla v rozsahu každý párný týždeň v roku od pondelka do nedele v čase od 11.00 hod. do 15.00 hod. za prítomnosti matky. Taktiež navrhla, aby súd zmenil rozsudok okresného súdu č. k. 9P/19/2021-21 v časti zastupovania a spravovania majetku mal. Y. tak, že iba matka bude oprávnená mal. Y. zastupovať a spravovať jej majetok. Dôvod podania návrhu navrhovateľka videla v nemožnosti dohodnúť sa s otcom na styku. Poukázala na režim mal. Y., ktorá počas dňa vzhľadom na svoj vek spí. Otec tento režim narúša tým, že na styk prišiel vo večerných hodinách, čo režim mal. Y. narúša. Naposledy sa styk otca s mal. Y. realizoval 31. 10. 2021 od 13.30 hod. do 14.30 hod. Rodičia navrhovateľky chcú prepísať vlastníctvo

rodinného domu, v ktorom aktuálne bývajú, na navrhovateľku, čo podmieňujú tým, že iba navrhovateľka bude mať výhradné zastupovanie mal. detí okrem bežných vecí aj v majetkových veciach.

2. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov, v spojení s § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásené za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania. Vzhľadom k tomu, že všetci účastníci konania boli prítomní na pojednávaní a vzdali sa práva podať odvolanie proti rozsudku, súd postupoval podľa uvedených zákonných ustanovení pri vyhotovovaní tohto rozsudku, ktorý preto obsahuje iba stručné odôvodnenie v rozsahu identifikácie nároku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa účastníci konania svojho práva podať odvolanie výslovne vzdali po vyhlásení rozsudku, čo potvrdili svojim podpisom do zápisnice.