

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 10Pc/45/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323202906  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Kosorínová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2024:4323202906.4

## Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci výživou oprávnenej osoby: A. B. B. C., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom D. E. XX/X, F. –A., v konaní zastúpená Mgr. Zuzanou Gálikovou – AK Zuzana Gáliková, advokátkou so sídlom Farská č. 33, Nitra proti výživou povinnej osobe: G. B., nar. XX.XX.XXXX, tr. bytom D. E. XX, F. – A., v konaní zastúpený JUDr. Beáta Hilvertová, advokátkou so sídlom Sládkovičova 1, Levice, o určenie výživného pre manželku, takto

### rozhodol:

I. Súd schvaľuje súdny zmiar v tomto znení:

Výživou povinná osoba sa z a v ä z u j e prispievať na výživu oprávnenej osoby výživným vo výške 200,- eur mesačne počnúc dňom 25.08.2023 do 16.02.2024, ktoré výživné je povinná platiť vždy to 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k jej rukám.

Zaostalé výživné za obdobie od 25.08.2023 do 16.02.2024 vo výške 1 149,10 eur sa výživou povinná osoba z a v ä z u j e zaplatiť v mesačných splátkach po 383,03 eur počnúc mesiacom jún 2024 pod stratou výhody splátok.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Výživou oprávnená osoba (manželka) sa návrhom, súdu doručeným dňa 25.08.2023 domáhala určenia výživného zo strany výživou povinného (manžela) vo výške 500,- eur mesačne. Návrh odôvodnila tým, že s manželom spolu nežijú, keď po nevhodnom správaní sa manžela voči jej osobe, bola nútená opustiť spoločnú domácnosť aj s maloletou dcérou. Je poberateľkou rodičovského príspevku a rodinných prídavkov, iný príjem nemá a žiaden majetok nevlastní. Na pojednávaní jej právna zástupkyňa doplnila, že výživou oprávnená bola ubytovaná v zariadení bezpečný ženský domov, kde uhrádzala poplatok za ubytovanie 2,- eurá na deň. Náklady na prepravu MHD mesačne boli okolo 15,- eur, telefón a internet 38,- eur. Doplatky za lieky predstavovali 20,- eur, náklady na stravu okolo 200,- eur, hygienu 30,- eur mesačne. Za ošatenie vynaložila 100,- eur za štyri mesiace. Jej celkový mesačný príjem je vo výške 473,30 eur mesačne. Nakoľko výživou povinný jej ničím neprispieva na výživu, finančne i materiálne ju podporujú aj známi.

2. Právna zástupkyňa výživou povinného v písomnom vyjadrení, i na pojednávaní poukázala na jeho mesačné náklady, napr. za nájom bytu 450,- eur, elektrinu 32,- eur, plyn 6,- eur, stravu 100,- eur (keď je na Slovensku), drogériu 20,- eur, ošatenie 50,- eur, internet + TV 203,78 eur, pohonné hmoty 400,- eur, úrazové poistenia spolu 103,16 eur, poistenie pre prípad smrti 27,43 eur, lieky 50,- eur, pôžičku 96,89 eur. Deťom z predchádzajúceho manželstva mesačne prispieva na výživu po dohode s ich matkou 500,- eur, i keď rozhodnutím súdu má určené výživné 300,- eur mesačne. Ročne dcéram z predchádzajúceho vzťahu uhrádza poistenia, platí úver na kúpu auta 403,- eur. Ročne PZP 189,66 eur, odpad 40,- eur a daň z nehnuteľnosti 37,65 eur. Tiež uhrádza v 1-ine preddavky za byt, ktorého je vlastníkom (býva v ňom jeho matka), mesačne vo výške 155,- eur a elektrinu 40,- eur. Tiež uhrádza spoločnej dcére určené výživné vo výške 450,- eur mesačne. Pokiaľ má výkon práce v zahraničí, má náklady s ubytovaním.

Ako živnostník si uhrádza mesačne odvody v celkovej výške 325,22 eur. Za rok 2022 dosiahol príjem zo živnosti 46 397,- eur, výdavky 39 448,83 eur, takže podľa daňového priznania je jeho priemerný mesačný čistý príjem 579,- eur.

3. Na pojednávaní dňa 21.05.2024 účastníci konania uzatvorili súdny zmier v znení uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia, ktorý navrhli schváliť.

4. Manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 18.10.2023 č.k. 25P/120/2023-110, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline zo dňa 07.02.2024 spisová značka 13CoP/122/2023, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť v časti výroku o rozvedení, zverení maloletého dieťaťa a výživnom dňa 16.02.2024. Maloleté dieťa pochádzajúce z manželstva účastníkov, H., nar. XX.XX.XXXX, bola na čas po rozvedení zverená do osobnej starostlivosti matke a výživné zo strany otca bolo určené vo výške 450,- eur mesačne.

5. Z predložených dokladov vyplýva, že výživou oprávnená poberá rodičovský príspevok vo výške 473,30 eur a rodinné prídavky 60,- eur mesačne. Výživou povinný za r. 2023 nepodal daňové priznanie. Z ním predložených faktúr a výpisov z účtov vyplynulo, že priemerná výška jeho brutto príjmu predstavovala cca 2 334,- eur.

6. Podľa § 71 ods. 1 Zákona o rodine, manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

7. Podľa § 71 ods. 2 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť medzi manželmi predchádza vyživovaciu povinnosť detí voči rodičom.

8. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

9. Podľa § 75 ods. 2 Zákona o rodine, výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

10. Vyživovacia povinnosť medzi manželmi vzniká uzavretím manželstva a končí sa smrťou niektorého z manželov. Zaniká tiež právoplatnosťou súdneho rozhodnutia o rozvedení

manželstva, resp. o neplatnosti manželstva. Požiadavka, aby životná úroveň manželov bola v zásade rovnaká je odôvodnená ich rovnakým postavením v rodine a vyplýva aj z ich rovnakých práv a povinností v manželstve. Zásada rovnakej životnej úrovne však neznamená mechanickú rovnosť medzi manželmi vyvodzovanú iba z ich zárobkov. Pre rozhodnutie súdu o výživnom medzi manželmi, kde pri určení súd prihliadne na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného, nestačí zistiť len osobné, rodinné a majetkové pomery manželov vrátane ich príjmov, ale je potrebné istíť aj konkrétnu mieru potrieb danú povahou práce, spôsobom života, zdravotným stavom každého z manželov, prípadne inými závažnými okolnosťami. Súd prihliadne aj na starostlivosť o domácnosť, ako i starostlivosť o maloleté deti.

11. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

12. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

13. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

15. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. S poukazom na skutočnosť, že účastníci konania uzatvorili súdny zmier, ktorý nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho schválil v celom rozsahu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa civilného mimosporového poriadku (iná ako peňažná povinnosť týkajúca sa maloletého, resp. podľa osobitného zákona (exekučný poriadok ).