

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/39/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924010361
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21. mája 2024, takto

rozhodol:

Obvinení: 1. A. A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., adresa na doručovanie písomností ÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica - Kráľová, bez zamestnania,

2. G. A. H. I. H., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom G. J. XXXX/X, F., adresa na doručovanie písomností ÚVTOS, Sládkovičova 80, Banská Bystrica - Kráľová, bez zamestnania,

3. ml. K. L. F. M. N., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom N. O. XX, F., bez zamestnania,

sú vinní, že

dňa 28.04.2023 v čase okolo 16.37 hod. na ulici Nám. Š. M. Daxnera v Rimavskej Sobote v OD Kaufland Rimavská Sobota spolu s B. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. XXX, J., okr. Q., odcudzili z regálu 2 kusy Metaxa 0,7 l v celkovej hodnote 65,98 Eur, 6 kusov K. A. 0,5 l v celkovej hodnote 119,94 Eur a 2 kusy Henessy 0,7 l v celkovej hodnote 79,98 Eur, pričom prešli cez turniket bez zaplatenia a vydali sa na útek, čím spôsobili spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO: 35790164 škodu vo výške 265,90 Eur, pričom daný skutok spáchali napriek tomu, že A. A. dňa 12.08.2022 v čase o 14:45 hodine v L. P. v F. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou, za čo mu bol Okresným úradom Lučenec udelený rozkaz o uložení sankcie za priestupok vo výške 40,- €, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.03.2023 a bol trestným rozkazom vydaným Okresným súdom v Lučenci, sp. zn. 0T/63/2023, právoplatným a vykonateľným dňa 08.06.2023, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, G. A. dňa 01.11.2022 v čase o 14:48 hodine v športovom areáli na R. S. R. XX T. F. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Lučenec udelená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 16.11.2022, evidenčné číslo bloku A 22 00476132 a bol rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 0T/83/2023 právoplatným a vykonateľným dňa 02.08.2023 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, K. L. dňa 07.11.2022 v čase o 10:00 hodine v L. F. T. F. sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov tým, že úmyselne spôsobil škodu na cudzom majetku krádežou, za čo mu bola Obvodným oddelením Policajného zboru Lučenec udelená blokovaná pokuta nezaplatená na mieste vo výške 15,- €, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 22.11.2022, evidenčné číslo bloku B. XX XXXXXXXXX a konanie B. P. bolo dňa 27.09.2023 predložené správou o výsledku objasňovania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. z. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na Okresný úrad, Odbor všeobecnej vnútornej správy Rimavská Sobota,

t e d a

obvinení 1. A. A., 2. G. A.

si prisvojili cudziu vec, tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obvinený 3. ml. K. L.

si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l i

obvinení 1. A. A., 2. G. A.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený 3. ml. K. L.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona.

Obvinený 1. A. A.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, vzhľadom na odsúdenie obvineného rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/117/2023 zo dňa 16.11.2023, právoplatným dňa 16.11.2023 pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Obvinený 2. G. A.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zákona, vzhľadom na odsúdenie obvineného rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T/36/2023 zo dňa 06.12.2023, právoplatným dňa 06.12.2023 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Za to sa

o d s u d z u j e

obvinený 3. ml. K. L.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 117 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, s použitím § 119 ods. 1 Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvineného zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace s podmienenečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka, ktorý mu bol

uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 2T/5/2024 zo dňa 01.02.2024, právoplatným dňa 01.02.2024 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obvinení 1. A. A., 2. G. A., 3. ml. K. L.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku samosudca obvineným 1. A. A., 2. G. A. a 3. ml. K. L. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v. o. s., so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, IČO:35790164, škodu vo výške 265,90 eur.

obvinení 1. A. A., 2. G. A.

si prisvojili cudziu vec, tým, že sa jej zmocnili a boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

obvinený 3. ml. K. L.

si prisvojil cudziu vec, tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.