

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 3P/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3520202073
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2021:3520202073.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletú Y.N. Q., Q.. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, dieťa rodičov: matky J. X.Z., Q.. XX.XX.XXXX, U. R. XX, J., zastúpenej Mgr. Ľubomír Karika, advokát na Myjave, M. R. Štefánika 638/56, a otca D. Q.F., Q.. XX.XX.XXXX, U. X. XXX, zastúpeného JUDr. Adrianou Ručkayovou, advokátkou so sídlom Inovecká 8, Nové Mesto nad Váhom, v konaní o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletemu dieťaťu, za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje toto neodkladné opatrenie:

„Súd ukladá matke, otcovi a maloletej Säre výchovné opatrenie v znení tak, že ukladá povinnosť matke a otcovi zúčastniť sa spolu s maloletou Y. sociálneho a iného odborného poradenstva v O. R. D. G. N. J. ambulantnou formou, pravidelne každú stredu v čase od 15.00 hod. do 17.00 hod., a to v celkovom v počte 24 hodín. Poradenstvo bude zamerané najmä na realizáciu styku otca s maloletou, toto sa bude vykonávať tak, že prvých 6 hodín sa bude realizovať styk otca s maloletou za prítomnosti matky, následne sa bude realizovať styk otca s maloletou bez prítomnosti matky.“

II. Súd ukladá povinnosť O. R. D. G. N. J. podať súdu písomnú správu o realizácii sociálneho a iného odborného poradenstva vo vzťahu k matke, otcovi a maloletej, a to po ukončení realizácie sociálneho poradenstva.

III. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 3P/22/2020-73 zo dňa 10.12.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne 6Cop/9/2021 zo dňa 08.04.2021.

odôvodnenie:

1. Na tunajšom súde sa vedie konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletej Y. Q.F., a to na základe návrhu matky maloletej, ktorým žiadala, aby súd maloletú zveril do jej osobnej starostlivosti, otcovi uložil vyživovaciu povinnosť a upravil jeho styk s maloletou.

2. Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 3P/22/2020-73 zo dňa 10.12.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne 6Cop/9/2021 zo dňa 08.04.2021 súd nariadil neodkladné opatrenie nasledovného znenia:

„Súd dočasne upravuje styk otca s maloletou Y. Q., Q.. XX.XX.XXXX, tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletou v mieste bydliska matky: R. XX, J., a to každú nedeľu v čase od 14:00 hod. do 15:00 hod. bez prítomnosti matky s tým, že otec si maloletú na uvedenej adrese vyzdvihne a po ukončení styku odovzdá. Matka je povinná maloletú na styk s otcom riadne pripraviť.“

3. Vo veci samej bolo nariadené pojednávanie na deň 08.12.2021. Na pojednávaní kolízny opatrovník navrhol, aby súd nariadil neodkladné opatrenie tak, že otec by sa s maloletou stretával každú stredu od

15.00 do 17.00 hodiny. Navrhol, aby prvé tri stretnutia boli za prítomnosti matky a ďalšie bez prítomnosti matky, neodkladné opatrenie by malo trvať minimálne 3 mesiace. Stretnutia by sa mali realizovať za prítomnosti psychológa a sociálneho pracovníka s tým, že títo by vedeli odborne pomôcť aj rodičom, matka ako aj otec by mali možnosť využiť odbornú pomoc.

4. Zo spisu bolo zistené, že na základe odporúčania orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Nové Mesto nad Váhom vykonalo O. R. D. G. N. J., pracovisko Q. J. Q. T. v období od 18.08.2021 do 11.11.2021 opatrenia ambulantnou formou podľa § 11 ods.3 písm. b) bod 1) zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately v zmysle § 59 ods. 1 písm. a) bod 1 zákona č. 305/2005 Z. z.. Výkon opatrení v Centre pre deti a rodiny Myjava bol zameraný na nadviazanie vzťahu medzi otcom a maloletým dieťaťom a efektívna realizácia styku otca s maloletou v rozsahu 1 hodina do týždňa za prítomnosti psychológa a sociálneho pracovníka. V období od 18.08.2021 do 11.11.2021 O. R. D. G. N. J., vykonalo opatrenia ambulantnou formou v rozsahu 5 hodín priamej práce s rodinou. Počas výkonu opatrení s rodinou pracoval psychológ a sociálny pracovník. Stretnutia, ktoré sa odohrávali na pôde O., kedy otec a maloletá Y. spoločne nadväzovali vzťah prebiehal nasledovne: pri kontakte s otcom sa Y. správa uvoľnene, bezprostredne a hravo. Na otcov dotyk reaguje prívetivo. Je zvedavá na aktivity, či hračky, ktoré otec donesie reaguje pozitívne. Otec priniesol na stretnutia edukačné hračky, ktoré by mohli na maloletú pôsobiť zaujímavo a priaznivo ako je domček, do ktorého má Y. zaradiť správny geometrický tvar kocky, tabuľa na kreslenie a pod. Maloletá otcovu prítomnosť vyhľadáva, nebráni sa ani bližšiemu kontaktu s ním, keď sa k nej otec pritúli, zdvihne ju na ruky, dá jej pusku a pod. Počas stretnutia sa z času na čas maloletá uisťuje, či je matka prítomná. Dáva to najavo, tak že sa Y.Á. obráti na matku, rozbehne sa k nej a vyžaduje si matkinu pozornosť, náklonnosť. Matka jej potrebu naplní a následne maloletú pobáda, povzbudí, aby išla naspäť za otcom. Z pozorovania vyplýva, že otec a maloletá Y. medzi sebou vedia fungovať v rámci hry, otec vie upútať jej pozornosť, zaujať, rozosmiať ju, byť jej na blízku. V rámci výchovného pôsobenia, určovanie hraníc a pod. sa otec prejavoval a správal opatrne. Otec tvrdí, že nechce robiť úkony, ktoré by mohli byť pre maloletú nepríjemné, nakoľko je s ňou iba 1 hodinu týždenne. Má strach, aby takéto správanie nemalo zlý vplyv na budovanie jeho vzťahu s dcérou a nevnímala ho po zákazoch/príkazoch. ako zlého. Matka sa snaží otca usmerňovať, pobádať ho, aby aj on maloletú nakrmil, prebalil, prezul, obliekol a pod. Otec matkinu snahu ignoruje. Matkine vstupy/rady, ako napr. nech maloletú prezuje nevníma, ako pomoc, ale vníma to ako zasahovanie do spoločného času s maloletou. Budovanie vzťahu medzi otcom a maloletou by mohlo byť úspešne ukotvené, avšak rodičia medzi sebou majú nevyriešené konflikty, ktoré zasahujú a sťažujú naplnenie cieľa. Rodičia majú problém vo vzájomnej komunikácii a navzájom sa obviňujú, upozorňujú jeden na druhého, kedy kto, čo urobil, ako pochybil. Od odborníkov potom následne žiadajú, aby to bolo zaznamenané a zdokumentované. Napr. matka žiadala aby pracovníci do správy doplnili to, že otec mal na prvom stretnutí pri sebe vreckový nožík. Tento nožík otec iba použil na otvorenie bábiky, ktorú maloletej doniesol na prvé stretnutie. Otec tiež žiadal prostredníctvom emailu pracovníkov, aby sa do správy doplnila informácia, že si matka stretnutie nahráva na telefón, avšak toto pracovník nemal možnosť zaznamenať, či si to odkontrolovať. Takéto požiadavky rodičov nie sú pre vytváranie vzťahu efektívne a sťažuje sa tým práca pre dosiahnutie cieľa. Posledné stretnutie, ktoré malo byť realizované dňa 10.11.2021 sa neuskutočnilo, nakoľko matka doniesla Y. na stretnutie spiacu. Otec tým pádom zrušil stretnutie a namiesto toho sa chcel osobne porozprávať s odborným tímom. Matka spočiatku chcela byť prítomná pri rozhovore a tvrdila, že to bude nábádanie z otcovej strany. Medzi rodičmi sa odohrala ostrejšia výmena názorov, matka zavolała svojim rodičom, aby pre ňu prišli, že otec zrušil stretnutie. Keď matka odišla, otec dostal priestor na rozhovor s odborným tímom. Dňa 11.11.2021 matka telefonicky kontaktovala O. a vyjadrila potrebu zdieľať svoj pohľad a pocity na aktuálnu situáciu s odborným tímom, tak ako mal túto možnosť aj otec maloletej.

5. Inštitút neodkladných opatrení je upravený v § 324 a nasl. CSP. V § 360 až 369 CMP sú obsiahnuté len niektoré ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu, ktoré sú výnimkou zo všeobecnej právnej úpravy podľa CSP, na postup súdu pri rozhodovaní o neodkladných opatreniach, ktorý nie je upravený v CMP, sa používajú ustanovenia CSP.

6. Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2 neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde,
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

Podľa ods. 3 za podmienok ustanovených osobitným predpisom môže súd nariadiť kontrolu dodržiavania neodkladným opatrením nariadenej povinnosti technickými prostriedkami.

8. Podľa § 37 ods. 1 Zákona o rodine nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. Podľa ods. 2 ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

- a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,
- b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,
- c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,
- d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

9. Z ustanovení CSP a CMP vyplýva, že predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je potreba neodkladnej úpravy pomerov, alebo obava, že exekúcia bude ohrozená. Z citovaného ust. § 325 CSP vyplýva, že je možné nariadiť neodkladné opatrenie i v inom znení (Neodkladným opatrením je možné strane uložiť najmä...), ako je uvedené v tomto ustanovení, prípadne v ustanoveniach CMP, upravujúcich neodkladné opatrenia, tieto nie sú v § 325 resp. ustanoveniach CMP, vymenované taxatívne.

10. Vo veci bolo osvedčené, že maloletá je v starostlivosti matky. Starostlivosť zo strany matky o maloletú je na dobrej úrovni. Otec sa s maloletou toho času nestretáva. Stretnutia otca s maloletou nie sú realizované ani podľa neodkladného opatrenia nariadeného Uznesením Okresného súdu Nové Meste nad Váhom č.k. 3P/22/2020-73 zo dňa 10.12.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne 6Cop/9/2021 zo dňa 08.04.2021. V konaní bolo zistené, že vzťahy medzi rodičmi sú zlé, rodičia spolu nekomunikujú, resp. pokiaľ rodičia spolu komunikujú, dochádza medzi nimi ku konfliktom. Rodičia spolu nedokážu komunikovať bezkonfliktne ani ohľadne záležitostí, týkajúcich sa starostlivosti o maloletú Y..

11. Vo veci tak bolo osvedčené, že nariadenie neodkladného opatrenia, a to nariadením výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 2 písm. d) Zákona o rodine, na základe ktorého sa rodičia a maloletá podrobia ambulantnému sociálnemu poradenstvu v O. R. D. G. N. J. je plne dôvodné. Termíny stretnutí, uvedené vo výroku uznesenia, boli stanovené s poukazom na voľné termíny centra. Poradenstvo bude zamerané najmä na realizáciu styku otca s maloletou, toto sa bude vykonávať tak, že prvých 6 hodín sa bude realizovať styk otca s maloletou za prítomnosti matky, následne sa bude realizovať styk otca s maloletou bez prítomnosti matky. Počas realizácie sociálneho poradenstva sa bude realizovať styk otca s maloletou a zároveň i odborná pomoc rodičom. Je žiaduce, aby obaja rodičia vedeli konštruktívne komunikovať

ohľadne starostlivosti o maloletú. Rozhodne nie je terajšia situácia, keď komunikácia rodičov je značne narušená, v záujme maloletej. Maloletá potrebuje oboch rodičov, rodičov ktorí budú vzájomne vecne komunikovať, pre svoj ďalší zdravý vývoj.

12. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti je súd povinný zistiť skutočný stav veci (§ 35 CMP), súd je tiež s poukazom na ustanovenie § 36 CMP povinný vykonať aj iné dôkazy, ako navrhnu účastníci konania, ak je to potrebné na zistenie skutočného stavu veci.

13. Po realizácii uvedených stretnutí a zaslaní správy zo strany O. R. D. G. N. J., bude vo veci pojednávanie vo veci samej, kde súd po zohľadnení uvedenej správy ako i po vykonaní ďalších dôkazov vo veci rozhodne. O. R. D. G. N. J. súd zároveň uložil povinnosť podať súdu po realizácii poradenstva písomnú správu o priebehu sociálneho poradenstva. Takto podaná správa bude jedným z dôkazov, na základe ktorých bude súd rozhodovať o úprave práv a povinností k maloletej vo veci samej.

14. Podľa § 363 Civilného mimosporového poriadku neodkladné súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Súd s poukazom na § 363 CMP zrušil neodkladné opatrenie nariadené Uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 3P/22/2020-73 zo dňa 10.12.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Trenčíne 6Cop/9/2021 zo dňa 08.04.2021. Z konania vyplynulo, že stretnutia otca s maloletou sa podľa uvedeného neodkladného opatrenia nerealizovali. Stretnutia otca s maloletou budú prebiehať podľa výroku tohto uznesenia o nariadení neodkladného opatrenia v O. R. D. G. N. J. formou sociálneho poradenstva.

16. Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak (§ 332 ods. 1 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie, resp. na nariadenie výkonu rozhodnutia.