

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: 3Em/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223202492  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Škultétyová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1223202492.2

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci oprávneného (otca): Q. O., Z. XX.XX.XXXX, B. Q. V.Ř. XXXX/XXX, B., právne zastúpený JUDr. Andrejom Garom, advokátom, so sídlom Štefánikova 14, Bratislava, proti povinnej (matke): D. L. F., Z. XX.XX.XXXX, B. J. XXXX/X, B., zastúpenej advokátkou Mgr. Alexandrou Para, so sídlom Bratislava, Gagarinova 10/A o výkon rozhodnutia vo veciach maloletých, rozsudku Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. B1-3P/2/2020-810 zo dňa 23.03.2022, vykonateľného dňa 18.10.2022 (výroky I. a III.), (ďalej len "rozhodnutie"), ktorým rozhodol o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom: U. O., Z. XX.XX.XXXX T. O. O., Z. XX.XX.XXXX (ďalej len "maloleté"), zastúpené kol. opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Na Mestskom súde Bratislava II prebieha pod sp. zn. 3Em/1/2023 konanie o návrhu otca na výkon rozhodnutia.
2. Za konania, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.05.2024 vzal otec v celom rozsahu návrh späť. Uvedené odôvodnil tým, že účastníci konania uzatvorili rodičovskú dohodu, na základe ktorej si usporiadali formu, rozsah a výkon starostlivosti o maloleté dcéry a túto dohodou aj dodržiavajú.
3. Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov, (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. Súd akceptoval dispozitívny úkon otca spočívajúci v späťvzatí návrhu na výkon rozhodnutia a konanie zastavil podľa § 29 ods. 1 CMP tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.
5. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené.

### Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.  
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.