

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/65/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3621010182
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2021:3621010182.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske dňa 22.12.2021, samosudcom Mgr. Michalom Vigašom, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku,

rozhodol:

Obvinená R. S., Q.. XX.XX.XXXX T. R., W. U. R., D. XXX/X

je vinná, že:

v bližšie nezistenej dobe od začiatku mesiaca apríl 2018 do 04.04.2018 v Partizánskom na ulici Domovina pri rodinnom dome č. 114/4 prostredníctvom tretej osoby predala osobné motorové vozidlo značky Mercedes-Benz E 220 CDI, čiernej farby, evidenčného čísla R., VIN: WDD2120021A349750 kupujúcemu R. R., s počtom kilometrov na tachometri asi 225.000 km, pričom pred kupujúcim úmyselne zamlčala skutočnosť, o ktorej mala vedomosť a to, že došlo k zásahu do tachometra predávaného vozidla a zníženiu hodnoty počtu najjazdených kilometrov minimálne o 235.000 km, nakoľko reálny stav najjazdených kilometrov predmetného motorového vozidla, ktoré predávala, bol minimálne 460.000 km, kedy po vykonanej skúšobnej jazde, kupujúci súhlasil s "navýšenou" kúpnu cenou 9.500,-€, pričom reálna hodnota motorového vozidla so skutočným počtom najjazdených kilometrov bola 8.643,-€ a kúpnu cenu následne vyplatil predávajúcemu v hotovosti, čím svojim konaním uviedla poškodeného do omylu tým, že ho oklamala na kvalite predávaného tovaru a spôsobila tak R. R.É. škodu vo výške 857,-€

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a :

prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej Tr. zák.).

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvinenej, pretože súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu na 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti vykonávať sprostredkovateľskú činnosť s ojazdenými motorovými vozidlami v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, uložený jej rozsudkom Okresného súdu

Partizánske č.k. 2T/8/2020-233 z 03.05.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 23To/47/2021-285 zo 06.09.2021, právoplatný dňa 06.09.2021, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelky za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd poškodeného R. R., Q.. XX.XX.XXXX T. Š., U. F. XXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.