

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/38/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4122010408
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4122010408.7

Uznesenie

4T/38/2022

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci odsúdeného A. B. pre pokračovací zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 21.05.2024, takto

rozhodol:

4T/38/2022

Podľa § 52 odsek 1 Trestného zákona odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Nitre, trvale bytom C. D., t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou sa v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky neosvedčil a nariaďuje sa mu trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky uložený mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/38 /2022 zo dňa 02.08.2022.

Podľa § 52 odsek 5 Trestného zákona s použitím § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa odsúdený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

4T/38/2022

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/38/2022 zo dňa 02.08.2022, právoplatným dňa 02.08.2022 bol odsúdený A. B. (ďalej len „odsúdený“) uznaný vinným z pokračovacieho zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c) písmeno d) Trestného zákona účinného do 30.04.2022 a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, ktorého výkon mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 3 roky s probačným dohľadom. Zároveň bol zrušený skorší výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T/20/2022 zo dňa 09.06.2022, ako aj všetky rozhodnutia na výroku obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Skúšobná doba podmiennečného odsúdenia po započítaní skúšobnej doby v zrušenej trestnej veci (obdobie od 19.06.2022 do 02.08.2022) odsúdenému plynula od 19.06.2022.

V priebehu plynutia skúšobnej doby bol do spisu doručený trestný rozkaz Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/238/2023 zo dňa 01.11.2023, právoplatný dňa 01.11.2023, ktorým bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a bol mu

uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov. Skutok spáchal dňa 30.10.2023, teda v skúšobnej dobe podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/38/2022.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie vypočutím odsúdeného A. B. a prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Nitra sp. zn. 0T/238/2023.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdený bol doposiaľ šesťkrát súdne riešený; dvakrát pre drogovú trestnú činnosť a štyrikrát pre majetkovú trestnú činnosť. Z lustrácie z Centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky bolo zistené, že odsúdený ma evidovaných 13 priestupkov (prevažne proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a proti majetku), ktoré boli spáchané pred obdobím skúšobnej doby v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/38/2022.

Odsúdený A. B. v rámci výsluchu uviedol, že mu je ľúto, že v skúšobnej dobe spáchal trestný čin.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu navrhol, aby súd rozhodol o neosvedčení odsúdeného a nariadil vykonať nepodmienečný trest odňatia slobody so zaradením do výkonu trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obhajca odsúdeného v konečnom návrhu uviedol, že uložený trest je odsúdeného dostatočný a nemá zmysel ho postihovať ďalším trestom. Vzhľadom na minimálnu závažnosť trestného činu nie je zmysel, aby mu bol nariadený výkon trestu aj s poukazom na vysoké náklady, ktoré súvisia s výkonom trestu odňatia slobody pre štát. Preto navrhol v zmysle § 50 odsek 4 Trestného zákona, aby súd predĺžil skúšobnú dobu odsúdeného na 5 rokov, aby odsúdený na slobode mohol preukázať, že povedie riadny život

Odsúdený v konečnom návrhu uviedol, že by nechcel stráviť tri roky vo výkone trestu a prisľúbil, že povedie riadny život.

Podľa § 52 odsek 1 Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadí nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd, vzhľadom na okolnosti prípadu, ponechať probačný dohľad v platnosti, hoci odsúdený svojím konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) primerane predĺžiť probačný dohľad, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu probačného dohľadu ustanoveného v § 51 ods. 2 alebo
- b) uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo povinnosti.
- c) nariadiť kontrolu uložených primeraných obmedzení alebo povinností technickými prostriedkami, ak sú splnené podmienky podľa osobitného predpisu a ak táto kontrola nebola doposiaľ nariadená

Kladné rozhodnutie o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe s probačným dohľadom zákon viaže na tri podmienky. Súď vysloví, že podmiennečne odsúdený sa osvedčil, ak páchatel viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia povinnosti. Pre kladné rozhodnutie súdu o tom, že podmiennečne odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil, zákon vyžaduje, aby vyššie uvedené podmienky boli zo strany podmiennečne odsúdeného splnené kumulatívne. Nesplnenie čo i len jednej z nich je dôvodom na nariadenie výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd vykonaným dokazovaním mal preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia spáchal dňa 30.10.2023 ďalší trestný čin, za ktorý bol aj právoplatne odsúdený. Tým odsúdený v skúšobnej dobe posilnenej dohľadom probačného a mediačného úradníka, plynúcej od 19.06.2022 do 19.06.2025, nevedol riadny život a nesplnil zákonné kritéria ustanovenia § 52 odsek 1 Trestného zákona, keďže hrubým spôsobom porušil podmienky skúšobnej doby úmyselným spáchaním trestného činu, za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 0T/238/2023 zo dňa 01.11.2023.

Takýmto konaním odsúdeného bolo preukázané, že počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia nevedol riadny život a teda nesplnil podmienky podmiennečného odsúdenia. Spáchanie úmyselného trestného činu počas skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia je hrubým porušením podmienok skúšobnej doby a nasvedčuje tomu, že odsúdený sa počas skúšobnej doby nezmenil, jeho správanie sa nezlepšilo a podmiennečný odklad výkonu trestov zjavne nemal na odsúdeného žiadny výchovný vplyv a nevedli k jeho náprave.

Opakované úmyselné protiprávne konanie odsúdeného indikovalo, že odsúdený má sklony k porušovaniu kodifikovaných pravidiel správania sa, opakovane sa dopúšťa konania, ktoré právny poriadok považuje za nedovolené, a ktoré je súčasne prejavom záporného postoja odsúdeného k rešpektovaniu a k akceptovaniu spoločenských a zákonných noriem. V posudzovanom prípade tak boli splnené všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o tom, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a bolo mu nutné výkon trestu odňatia slobody vo výmere 3 roky nariadiť. V prípade odsúdeného možno jednoznačne konštatovať, že podmiennečné odsúdenie nesplnilo svoj účel.

Na výkon trestu odňatia slobody bol odsúdený zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním prejednávaného trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

4T/38/2022

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť na Okresný súd Nitra do 3 pracovných dní od jeho oznámenia, o sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.
Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.