

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 3T/55/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7521010308  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Mén  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2021:7521010308.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Peter Mén na verejnom zasadnutí konanom dňa 22. decembra 2021 v Košiciach schválil dohodu o vine a treste uzavretú dňa 17.08.2021 medzi obvinenou F.. A. A. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry Košice - okolie pod sp. zn. 2Pv/127/21/8806 a takto

### r o z h o d o l :

obvinená:

F.. A. A. J.. P. - nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale  
bytom Q. Č.. XXX, okres Košice - okolie

je vinná , že

dňa 26. 03. 2021 v čase okolo 16.00 hod. na štátnej ceste 1/19 pred rodinným domom č. 260 v obci Svinica v okrese Košice - okolie, spôsobila dopravnú nehodu tak, že ako vodička osobného motorového vozidla továrenskej značky NISSAN Qashgai, evidenčného čísla A. XXX M., viedla toto vozidlo v smere od obce Bidovce na obec Košický Klečenov, kde pred rodinným domom č. 260 pri odbočovaní vľavo do dvora tohto rodinného domu nedala prednosť vjazde oproti prichádzajúcemu cyklistovi L. Q., nar. XXXX, ktorý už zrážke nezabránil a prednou časťou narazil do pravej časti vozidla, následkom čoho došlo k pádu cyklistu na vozovku, pri ktorom utrpel ťažký úraz a to pomliaždenie s povrchovou ranou na ľavom líci veľkosti cca 1.5 cm, pomliaždenie nosa so zlomeninou nosových kostí bez posunutia úlomkov, krvnú podliatinu v okolí ľavého oka, stabilnú zlomeninu hornej krycej platničky druhého a štvrtého driekového stavca, ktorý si vyžiadal potrebnú dobu liečenia 3-4 mesiace, a F.. A. A. týmto konaním porušila dôležitú povinnosť vyplývajúcu z ustanovenia § 19 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení, podľa ktorého vodič, odbočujúci vľavo je povinný dať prednosť v jazde protiidúcim motorovým vozidlám i nemotorovým vozidlám, električkám idúcim v oboch smeroch, vozidlám idúcim vo vyhradenom jazdnom pruhu po jeho ľavej strane a chodcom prechádzajúcim cez vozovku

3T/55/2021-193-

t e d a

spôsobila z nedbanlivosti inému ťažkú ujmu na zdraví, závažnejším spôsobom konania porušením dôležitej povinnosti uloženej jej podľa zákona

t ý m s p á c h a l a

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona , § 36 písm. j/, písm. 1/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 / osem / mesiacov

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenej trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel každého druhu vo výmere 12 /dvanásť/ mesiacov

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Na verejnom zasadnutí súd prejednal návrh dohody o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp. zn. 2Pv 127/21/8806 zo dňa 17.08.2021 a obvinenou F.. A. A.

Obvinená F.. A. A. na otázky samosudcu podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedala: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedala: Áno.

d/ bola, ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,  
3T/55/2021-194-

odpovedala: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedala: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedala: Áno.

g/ bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, odpovedala: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedala: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu , odpovedala: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: Áno.

Z dôvodu, že obvinená odpovedala na všetky otázky „áno“ mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Dospel k záveru , že dohoda o vine a treste medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Košice - okolie sp.zn. 2Pv 127/21/8806 zo dňa 17.08.2021 a obvinenou F.. A. A. bola uzavretá v súlade s ust. § 232 a § 333 ods. 3 , § 334 ods. 2 Tr. por. a nie je nespravodlivá, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 22.12.2021 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

spôsobila z nebanlivosti inému ťažkú ujmu na zdraví, závažnejším spôsobom konania porušením dôležitej povinnosti uloženej jej podľa zákona

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku). Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.