

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 33Ek/1863/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120443928
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Veronika Frenková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6120443928.6

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo exekučnej veci oprávneného Lesy Slovenskej republiky, Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru 6, 080 01 Prešov, IČO: 36038351, zast.: JUDr. Marek Morochovič, advokát, so sídlom Krížna 56, 821 08 Bratislava, IČO: 31 808 689, proti povinnej A. B., nar: 3.5.1983, C. XXXX/XX, XXX XX D., zast.: JUDr. Peter Reblán, advokát, so sídlom 044 71 Cestice č. 118, o vymozenie nepeňažného plnenia vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Miroslav Friga, so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 16, 091 01 Stropkov, ktorý ju vedie, pod sp. zn. 41EX 131/21, o trovách exekúcie takto

rozhodol:

I. Súd oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť povinnému trovy právneho zastúpenia vzniknuté v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 340,16 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Súd oprávnenému u k l a d á povinnosť nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi vo výške 36,- Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 01. 12. 2020 domáhal od povinného vymozenia nepeňažného plnenia na základe exekučného titulu: 1/ Rozhodnutie sp.zn. 3Co/54/2019 vydané Krajským súdom v Prešove dňa 23. 05. 2019, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 02. 03. 2020. 2/ Rozhodnutie sp.zn. 3Co/54/2019 vydané Krajským súdom v Prešove dňa 16.01.2020, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 27.07.2020.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a príloh k nemu poveril dňa 12.02.2021 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Miroslav Friga, so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 16, 091 01 Stropkov, ktorý ju vedie pod sp. zn. 41EX 131/21.

3. Súdny exekútor predložil dňa 22.03.2021 Okresnému súdu Banská Bystrica návrh povinného na zastavenie exekúcie, ktorý bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 09.03.2021 pričom povinný prevzal Upovedomenie o začatí exekúcie dňa 24.02.2021 t. j. návrh bol podaný v zákonnej lehote podľa § 61k ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), z uvedeného je zrejmé, že tento návrh mal odkladný účinok na výkon exekúcie.

4. Dňa 09.11.2021 vydal Okresný súd Banská Bystrica konajúc vyšším súdnym úradníkom uznesenie pod sp. zn. 33Ek/1863/2020, ktorým zamietol návrh povinného na zastavenie exekúcie (výrok I.) a oprávnenému priznal nárok na náhradu výdavkov v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie (výrok II.).

5. Proti tomuto uzneseniu podal povinný v zákonnej lehote sťažnosť o ktorej sťažnostný súd rozhodol uznesením zo dňa 19.10.2022 tak, že sťažnosť prvým výrokom zamietol a druhým výrokom priznal oprávnenému nárok na náhradu trov konania o sťažnosti.

6. Následne súd konajúci sudcom Uznesením zo dňa 29.10.2023 zmenil prvý výrok uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 33Ek/1863/2020 zo dňa 9. novembra 2021 tak, že exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku zastavil. Vzhľadom na zmenu prvého výroku, exekučný súd zrušil na prvom výroku závislý výrok dva o náhrade trov konania. Pri uvedenom výroku exekučný súd vzhľadom na zachovanie dvojínštančnosti konania o trovách vrátil vec vyššiemu súdnemu úradníkovi na opätovné rozhodnutie o trovách v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie (vrátane rozhodnutia o trovách súdneho exekútora).

7. V nadväznosti na vyššie prijaté závery a skutočnosť, že súd exekúciu zastavil, zároveň rozhodol o náhrade trov exekúcie, vrátane určenia ich výšky.

8. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

9. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentracii a intervencii sa nepoužijú.

10. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Trovy vynaložené účastníkom konania v spore musia byť v príčinnej súvislosti s jeho procesným postojom k predmetu konania. Ich vynaložením sa musí sledovať procesné presadzovanie uplatneného nároku alebo procesná ochrana proti takémuto tvrdenému nároku. Účelnosť sa v zásade dá stotožniť s nevyhnutnosťou alebo právnou možnosťou vynaloženia trov spojených s ústavne zaručeným právom na právnu pomoc v zmysle článku 47 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a trovy právneho zastúpenia sa vo všeobecnosti za účelne vynaložené považujú. Účelnosť vynaložených nákladov je podmienkou ich priznania, avšak podmienkou je, že ide o výdavky potrebné na uplatňovanie či bránenie práv účastníka konania. Poukazujúc na uvedené, je súd účastníkovi konania - povinnému, ktorý mal plný úspech vo vzťahu k výsledku exekučného konania (zastavenie exekúcie), ktoré potreboval na bránenie práva proti účastníkovi - oprávnenému, ktorý úspech nemal, priznal nárok na náhradu trov právneho zastúpenia.

12. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

13. Podľa § 11 ods. 1 Vyhlášky, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch.

14. Povinnému v predmetnom exekučnom konaní vznikli trovy exekučného konania. Základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu t.j. 83,62 Eur za rok 2021. Za každý úkon právnych služieb má advokát v zmysle § 16 ods. 3 Vyhlášky právo na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné vo výške 10,87 Eur (platnej v roku 2021). Trovy exekučného konania, ktoré povinnému vznikli predstavujú sumu celkom 340,16 Eur a pozostávajú z odmeny za právne zastúpenie v exekučnom konaní za tri úkony právnej služby: 1/ prevzatie a príprava zastúpenia 83,62 Eur + 10,87 Eur + 20% DPH; 2/ podanie návrhu na zastavenie exekúcie (zo dňa 22.03.2021) 83,62 Eur + 10,87 Eur + 20% DPH; 3/ písomné podanie sťažnosti (zo dňa 26.11.2021) vo výške 83,62 Eur + 10,87 Eur + 20% DPH.

15. Vzhľadom na to, že povinný preukázal skutočnosti vedúce k zastaveniu exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, v dôsledku čoho súd exekúciu zastavil, súd uložil oprávnenému povinnosť nahradiť povinnému trovy právneho zastúpenia vo výške 340,16 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia).

16. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

17. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymożenie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. Podľa § 198 ods. 2 vety prvej Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

19. Podľa § 199c ods. 1 vety prvej Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymożenie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

20. Podľa § 21 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí popri odmene za výkon exekučnej činnosti aj náhrada paušálnych výdavkov a náhrada nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania.

21. Podľa § 21 ods. 2 veta prvá vyhlášky, náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie.

22. Podľa § 30b vyhlášky, v exekučnom konaní začatom od 1. apríla 2017 do 31. decembra 2023, ktoré sa právoplatne neskončilo do 31. decembra 2023, patrí exekútorovi odmena a náhrada výdavkov podľa predpisov účinných do 31. decembra 2023.

23. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60,- Eur.

24. Podľa § 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

25. Keďže exekúcia bola zastavená na základe návrhu povinného podaného v zákonnej 15-dňovej lehote patrí v zmysle § 22 ods. 2 Vyhlášky súdnemu exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov súdnemu exekútorovi vo výške 30 Eur + DPH 20% = 36 Eur.

26. V exekučnom konaní je koncepcia povinnosti náhrady trov uloženej oprávnenému (aj voči súdnemu exekútorovi) postavená na princípe jeho zavinenia. V exekučnom konaní oprávnený nesie objektívnu zodpovednosť, ktorú nemožno v rámci exekúcie preniesť na niekoho iného. Keďže mu z procesného hľadiska možno pričítať zavinenie zastavenia exekúcie, uložil mu súd povinnosť nahradiť trovy súdneho exekútora vo výške 36,- Eur v zmysle § 199c ods. 1 Exekučného poriadku (tak ako je uvedené vo výroku II tohto rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.