

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 40Csp/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119202397
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Krivošík
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2119202397.7

Opravné uznesenie

Okresný súd Trnava v sporovej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, proti žalovanej: H. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, M., zastúpená splnomocneným zástupcom: Pomoc a Ochrana Ľuďom o. z., IČO: 51563193, so sídlom Trakovice 158, o zaplatenie sumy 6.427,65,- eur s príslušenstvom, t a k t o

r o z h o d o l :

O p r a v u j e sa výrok III. rozsudku Okresného súdu Trnava, č. k. 40Csp/30/2019-108, zo dňa 04.10.2021 tak, že nesprávne znenie „nárok na náhradu trov konania“ sa nahrádza správnym znením „nárok na náhradu trov prvoinštančného a odvolacieho konania“.

Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok nezmenený.

o d ô v o d n e n i e :

1. V prejednávanej veci rozhodol tunajší súd vo veci samej rozsudkom č. k. 40Csp/30/2019-108, zo dňa 04.10.2021, ktorým vo výroku III. priznal žalovanej voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 396 ods. 3 CSP ak odvolací súd zruší rozhodnutie a ak vráti vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie, rozhodne o náhrade trov súd prvej inštancie v novom rozhodnutí o veci.

4. Z výroku III. vyplýva, že súd priznal žalovanej plnú náhradu trov konania. Rozhodnutiu súdu predchádzalo odvolacie konanie, v ktorom súd pôvodné rozhodnutie súdu prvej inštancie zrušil a vrátil vec súdu prvej inštancie na nové konania a rozhodnutie. Súd prvej inštancie opätovne rozhodol rozsudkom č. k. 40Csp/30/2019-10, zo dňa 04.10.2021 aj o trovách celého konania. Hoci konanie pred súdom prvej inštancie a odvolacie konania tvorí jedno konania, správne mal súd vo výroku špecifikovať trovy konania s rozlíšením na konanie prvoinštančné a odvolacie .

5. Keďže ide v danom prípade o zrejmu nesprávnosť, ku ktorej došlo tým, že súd síce priznal žalovanej náhradu trov konania, pričom aj z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že rozhodoval aj o trovách odvolacieho konania, v ktorom bola žalovaná úspešná, súd v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zrejmu nesprávnosť napravil týmto rozhodnutím spôsobom uvedeným vo výroku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava (§ 357 písm. f) CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).