

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 12P/131/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202706
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Konkolovská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223202706.2

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. B., nar. XX.XX.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX a C. B., nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: otec – D. C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XXX, a matka – neb. G. C. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrela dňa XX.XX.XXXX, o podnete na začatie konania o ustanovenie kolízneho opatrovníka maloletým deťom, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Komárno uznesením sp. zn. 9D/193/2021 zo dňa 22.08.2022 schválil dohodu dedičov o vyporiadaní dedičstva, podľa ktorej bol dedič D. C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. F. XXX povinný vyplatiť spoludedičom: mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. C. B., nar. XX.XX.XXXX, za ich dedičský podiel každému z nich sumu 3.335,- Eur bezhotovostným prevodom na účty maloletých alebo zriadením vinkulovaného účtu v peňažnom ústave na území SR na mená maloletých s vinkuláciou: „výplaty do veku jeho plnoletosti sú viazané na súhlas súdu“, a na každý účet bol povinný vložiť sumu 3.335,- Eur v lehote 2 mesiacov odo dňa právoplatnosti uznesenia sp. zn. 9D/193/2021, t. j. odo dňa 22.08.2022. Dedič D. C. B. splnenie tejto povinnosti súdu nepreukázal ani na písomnú, ani na telefonickú výzvu súdu.

2. Vyššia súdna úradníčka Okresného súdu Komárno dňa 12.09.2023 podala podnet na začatie konania o ustanovenie majetkového opatrovníka maloletým dedičom.

3. Okresný súd Komárno uznesením č. k. 12P/131/2023 – 10 zo dňa 31.10.2023 začal konanie o ustanovení kolízneho opatrovníka maloletým deťom.

4. Otec maloletých detí dňa 08.03.2024 doručil súdu potvrdenie o zložení finančných prostriedkov vo výške 3335,- Eur na bankové účty maloletých detí.

5. Podľa § 23 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

Podľa § 23 ods. 3 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

6. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, keďže otec maloletých detí

splnil svoju povinnosť zložiť finančné prostriedky na bankové účty maloletých detí, odpadli dôvody pre ktoré bolo konanie začaté. Súd dospel k záveru že sú splnené podmienky na zastavenie konania. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené v prvej výrokovej vete tohto uznesenia.

7. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. V danom prípade účastníci konania si trovy neuplatnili. Súd o náhrade trov konania rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d)konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).