

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Ek/734/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121260511  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Denisa Opáľková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121260511.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Poľovnícka spoločnosť vlastníkov poľovních pozemkov Zákopčie, so sídlom Stred 798, 023 11 Zákopčie, IČO: 42 348 471, právne zast. advokátom JUDr. Ladislav Ščury, so sídlom Mierova 1725, 022 01 Čadca, proti povinnému 1/: F. Š., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. M. XXX/XX, XXX XX Č., povinnému 2/: S. B., I.. XX.XX.XXXX, G. Z. U. N. XXX, XXX XX E., o vymoženie pohľadávky vo výške 844,- Eur, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Miroslav Šutliak, so sídlom exekútorského úradu M. M. Hodžu 28, 031 01 Liptovský Mikuláš pod. sp. zn. 373EX 234/21, o návrhu povinného 1/ na čiastočné zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti istiny vo výške 156,- Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd exekúciu v časti vymoženia trov právneho zastúpenia oprávneného v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie vo výške 61,73 Eur z a s t a v u j e.

III. Súd oprávnenému p r i z n á v a náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 43,62 Eur, ktoré budú vymáhané podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku po právoplatnosti tohto uznesenia.

IV. Súd povinnému nárok na náhradu trov konania v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie n a p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 19.02.2021 domáhal od povinného 1/ a povinného 2/ vymoženia pohľadávky v celkovej výške 844,- Eur, na základe exekučného titulu Rozsudku Okresného súdu Čadca č. k. 2T 69/2020-518 zo dňa 21.09.2020, právoplatný a vykonateľný dňa 21.09.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Poverením zo dňa 26.03.2021 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Miroslava Šutliaka, so sídlom exekútorského úradu M. M. Hodžu 28, 031 01 Liptovský Mikuláš, ktorý ju vedie pod sp. zn. 373EX 234/21 (ďalej len „súdny exekútor“).

3. Povinný 1/ doručil dňa 26.04.2021 súdnemu exekútorovi návrh na čiastočné zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, nakoľko sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu. Povinný 1/ uviedol, že dňa 16.11.2020 uhradil oprávnenému na jeho účet sumu 156,- Eur. Povinný 1/ bol toho názoru, že si splnil svoju povinnosť a uhradil oprávnenému ešte pred začatím exekučného konania polovicu istiny vo výške 156,- Eur a preto oprávnený nemá právo žiadať od povinného príslušenstvo pohľadávky. Na základe uvedených skutočností povinný 1/ žiadal zastaviť exekúciu voči svojej osobe, teda povinnému 1/. Na dôkaz svojich tvrdení predložil povinný potvrdenie z banky Slovenská sporiteľňa a. s. o vklade v hotovosti v prospech účtu (IBAN): SK38 0900

0000 0050 4908 1828 vo výške 156,- Eur. Povinný záverom žiadal súd, aby zaviazal oprávneného uhradiť povinnému 1/ trovy konania.

4. Oprávnený sa dňa 26.05.2021 vyjadril prostredníctvom právneho zástupcu. Uviedol, že návrh na zastavenie exekúcie povinného 1/ je nedôvodný, pretože na jediný účet oprávneného nebola zaznamenaná žiadna platba zo strany povinného 1/. Potvrdenie, ktoré zaslal povinný je podľa názoru povinného „nejaký podvrh“, pretože inak by daná čiastka bola pripísaná na účet oprávneného. Navyše povinný 1/ má spoločne a nerozdielne s povinným 2/ zaplatiť sumu vo výške 312,- Eur a pokiaľ povinný 1/ zaplatil polovicu, to ešte neznamená, že splnil svoj dlh, nakoľko súd nerozhodol, že povinný 1/ má zaplatiť čiastku 156,- Eur, ale rozhodol, že obaja povinní sú povinní spoločne a nerozdielne zaplatiť dlh. Preto nie je ani čiastočne dôvod na zastavenie exekúcie. Oprávnený si za vyjadrenie k návrhu povinného 1/ na zastavenie exekúcie uplatnil nárok na náhradu trov konania za jeden úkon právnej služby vo výške 51,45 Eur + 10,62 Eur režijný paušál + 20% DPH = 74,49 Eur.

5. Súdny exekútor predložil dňa 04.06.2021 súdu návrh povinného na zastavenie exekúcie, ako aj vyjadrenie oprávneného.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Súd v tomto bode poukazuje na uznesenie Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 104/2019 zo dňa 05.11.2019, podľa ktorého: „Rozsah prieskumnej činnosti exekučného súdu pri prieskume exekučného titulu je obmedzený na to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotno-právne legitímovaný z exekučného titulu. V exekučnom konaní sa súd zaoberá takými okolnosťami, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, ktoré by mohli spôsobiť jeho nevykonateľnosť, bránili by jeho vymáhateľnosti, prípadne, pre ktoré by bola exekúcia neprípustná. Ak by tieto jestvovali pred vznikom exekučného titulu, zásadne ich nemožno uplatniť, pretože ich relevancia sa skončila vydaním vykonateľného rozhodnutia, ktoré sa stalo podkladom pre exekúciu. Exekučný súd skúma iba to, či došlo k zániku judikovaného práva, t. j. práva vyplývajúceho z exekučného titulu“.

11. Návrh na zastavenie exekúcie predstavuje inštitút procesnej obrany povinného proti neprípustnej exekúcii, ktorej účelom je zastavenie v prípadoch vymedzených Exekučným poriadkom. Procesne legitímovaný na podanie návrhu na zastavenie exekúcie súdom je povinný. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, musí byť návrh na zastavenie odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Inštitút návrhu na zastavenie exekúcie nie je opravným prostriedkom proti exekučnému titulu. Návrh na zastavenie je podaním vo veci samej a okrem všeobecných náležitostí, musí obsahovať aj vymedzenie dôvodov, pre ktoré má byť podľa povinného exekúcia zastavená. Je

vhodné aby návrh na zastavenie obsahoval a návrhy na vykonanie dôkazov na preukázanie tvrdených skutočností. Súd v exekučnom konaní je viazaný exekučným titulom, na podklade ktorého je vedené exekučného konanie a exekúcia v ňom prebiehajúca.

12. Súd má z obsahu spisu za preukázané, že exekučným titulom bola povinnému 1/ a povinnému 2/ uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému (škodu) sumu vo výške 312,- Eur a to spoločne a nerozdielne, a sumu vo výške 532,- Eur je povinný uhradiť povinný 2/ z toho v sume 312,- Eur spoločne a nerozdielne s povinným 1/, titulom náhrady škody spôsobenej trestným činom v adhéznom konaní.

13. Povinný 1/ podal návrh na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku v časti vymoženia istiny vo výške 156,- Eur, keď uviedol, že uvedenú sumu (svoj podiel) uhradil oprávnenému dňa 16.11.2020, o čom predložil dôkaz. Z uvedeného dôvodu žiadal zastaviť exekúciu voči svojej osobe. Oprávnený túto úhradu povinného 1/ rozporoval keď tvrdil, že uvedená čiastka mu nebola pripísaná na účet vedený v Slovenskej sporiteľni a. s.. Súd v danom prípade vykonal dokazovanie listinou, keď si od povinného 1/ vyžiadal originál potvrdenia z banky o vklade hotovosti Slovenskej sporiteľni a. s.. Z predloženej listiny „Hotovostný vklad a Potvrdenie o zaplatení poplatku“ Slovenskej sporiteľne a. s. zo dňa 16.11.2020 má súd za preukázané, že povinný 1/ dňa 16.11.2020 vložil sumu 156,- Eur v hotovosti v prospech účtu IBAN: SK 38 0900 0000 0050 4908 1828. Uvedené číslo účtu korešponduje s číslom účtu, ktoré má oprávnený uvedené na svojom webovom sídle [www.polovnicizakopcie.sk](http://www.polovnicizakopcie.sk) v sekcii kontakt, ktoré je verejne dostupné.

14. Súd má na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že dňa 16.11.2020 došlo k úhrade vymáhaného nároku v časti istiny vo výške 156,- Eur povinným 1/, ktorú mal povinný 1/ zaplatiť spoločne a nerozdielne s povinným 2/ v celkovej výške 312,- Eur. V danom prípade je taktiež nesporné, že k úhrade došlo pred samotným začatím exekučného konania, ktoré sa začalo dňa 19.02.2021 doručením návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie súdu.

15. Súd v tomto bode považuje za potrebné dať do pozornosti povinného 1/, že uhradením sumy vo výške 156,- Eur sa nezbavil povinnosti mu uloženej exekučným titulom. Je mylné sa domnievať, že uhradením „svojho podielu“ na škodu došlo k splneniu dluhu povinného 1/ voči oprávnenému. Povinný 1/ a povinný 2/ boli v predmetnej časti (istina 312,- Eur) zaviazaný na zaplatenie škody spoločne a nerozdielne. Čo znamená, že v danom prípade ide o solidárne zviazaných spoludlžníkov. Pri solidárnych záväzkoch má veriteľ samostatnú pohľadávku voči každému spoludlžníkovi a môže vymáhať splnenie záväzku v celom rozsahu alebo jeho časť voči jednému, alebo niekoľkým alebo proti všetkým spoludlžníkom, a to súčasne alebo postupne. Splnenie záväzku však jedným z dlžníkov spôsobuje voči veriteľovi zánik záväzkov ostatných spoludlžníkov. Rovnaké účinky ako poskytnutie plnenia veriteľovi má i zánik záväzku spôsobom, ktorý splnenie nahrádza, t. j. započítanie a uloženie do úradnej úschovy (uznesenie Najvyššieho súdu SR z 20.07.2010, sp. zn. 3 Obo 63/2009). Inak povedané, úhradou v sume 156,- Eur povinným 1/ nezanikol nárok oprávneného voči tomu kto ho uhradil, teda povinnému 1/, ale došlo k zániku záväzku oboch povinných v tejto časti.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd zistil, že nárok oprávneného v časti istiny vo výške 156,- Eur zanikol splnením povinného 1/ pred začatím exekučného konania, a teda súd zistil, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhané nároku, exekúciu v časti vymoženia istiny vo výške 156,- Eur zastavil (výrok I.).

17. Podľa § 199e Exekučného poriadku, ak je zástupcom oprávneného alebo povinného advokát, odmena za právne zastúpenie sa nahrádza podľa ustanovení o tarifnej odmene. Do začatia exekúcie má oprávnený nárok na náhradu trov právneho zastúpenia najviac vo výške odmeny za dva úkony právnej služby; ak ide o exekúciu na vymoženie práva na peňažné plnenie, patrí mu náhrada týchto trov právneho zastúpenia najviac vo výške vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

18. V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti, keď si oprávnený v exekučnom konaní uplatnil časť vymáhaného nároku nedôvodne, súd prepočítal náhradu jeho výdavkov na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie iba zo sumy dôvodne vymáhaného nároku, pretože iba takéto výdavky možno považovať za účelne vynaložené. Súd prepočítal jeden úkon právnej služby vychádzajúc z tarifnej hodnoty 688,- Eur (844,- Eur - 156,- Eur). V exekučnom konaní má v

zmysle § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. právny zástupca nárok na polovičný úkon t. j. 25,73 Eur (51,45 : 2) + 10,62 Eur režijný paušál na rok 2021 + 20% DPH. Dva úkony právnej služby v danom prípade (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vykonanie exekúcie) predstavujú sumu  $2 \times 25,73 + 2 \times 10,62 + 20\% \text{DPH} = 87,24$  Eur. Je v danom prípade potrebné skonštatovať, že právny zástupca oprávneného si v návrhu na vykonanie exekúcie v časti F) elektronického formulára uplatnil nárok na náhradu trov konania vo výške 148,97 Eur vrátane DPH v rozpore s § 13a ods. 2 písm. c) Vyhlášky č. 655/2004 Z. z., keď si za dva úkony právnej služby uplatnil nárok na ich náhradu v plnej výške. V prevyšujúcej časti vo výške 61,73 Eur (148,97 - 87,24) považoval súd uplatnené trovy v rozpore s ustanovením § 199e Exekučného poriadku, preto súd exekúciu v tejto časti zastavil tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

19. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Oprávnený si vo vyjadrení k návrhu povinného na zastavenie exekúcie uplatnil trovy právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie za jeden úkon právnej služby vo výške 51,45 Eur + 10,62 Eur režijný paušál + 20% DPH = 74,49 Eur. Súd prepočítal trovy právneho zastúpenia vychádzajúc z vyššie citovaných ustanovení Exekučného poriadku a Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. a konštatuje, že oprávnený má nárok na náhradu trov právneho zastúpenia v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie vo výške 43,62 Eur vrátane DPH (počítané z tarifnej hodnoty 688,- Eur vo výške 25,73 Eur + 10,62 režijný paušál na rok 2021 + 20% DPH), ktoré budú vymáhané na základe vydaného dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie po právoplatnosti tohto uznesenia v súlade s § 199d ods. 1 Exekučného poriadku (výrok III. tohto uznesenia).

22. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

23. Povinný si v návrhu na zastavenie exekúcie žiadal priznať trovy exekučného konania. Keďže trovami povinného v exekučnom konaní sú výdavky na zastupovanie (právnym zástupcom) a súd právne zastupovanie povinného z obsahu spisu za preukázané nemal, trovy exekučného konania v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie povinnému nepriznal tak, ako je uvedené vo výroku IV. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.