

Súd: Krajský súd Trenčín
Spisová značka: 19CoCsp/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122481301
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2024:6122481301.1

Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Škultétyovej a sudkýň JUDr. Beáty Čupkovej a JUDr. Zuzany Slušnej, v spore žalobcu BENCONT COLLECTION, a. s., so sídlom Vajnorská 100/A, Bratislava, IČO: 47 967 692, právne zastúpeného JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, so sídlom Komenského 3, Banská Bystrica, IČO: 45 018 201, proti žalovanému neb. A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. B. D. XX, D. E., o zaplatenie 141,64 eur s príslušenstvom, o späťvzatie žaloby žalobcom po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Trenčín, č. k. 11Csp/9/2023-62 zo dňa 1. februára 2024, takto

rozhodol:

I. P r i p ú š ť a späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Trenčín, č. k. 11Csp/9/2023-62 zo dňa 1. februára 2024 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

II. Žalovanému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie predmetným rozsudkom uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 117,75 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 49,97 eur od 01.07.2020 do zaplatenia, zo sumy 34,19 eur od 01.08.2020 do zaplatenia, zo sumy 33,59 eur od 01.09.2020 do zaplatenia, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku (výrok I.) a vo zvyšku žalobu zamietol (výrok II.). Súd prvej inštancie priznal žalobcovi voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 66,26 %, ktorú je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi k rukám jeho zástupcu vo výške, ktorú určí samostatným uznesením súdny úradník tohto súdu po právoplatnosti tohto rozsudku, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania (výrok III.).

2. Predmetný rozsudok nebol žalovanému doručený a lustráciou v registri obyvateľov súd prvej inštancie zistil, že žalovaný dňa 14.01.2023 (t. j. pred podaním žaloby) zomrel. Žalobca podaním, doručeným Okresnému súdu Trenčín dňa 09.05.2024, vzal žalobu späť v celom rozsahu a žiadal, aby súd konanie zastavil, žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania a rozhodol o vrátení časti súdneho poplatku.

3. Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia.

4. Podľa § 370 ods. 2 CSP súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

5. V predmetnom spore vzal žalobca svoju žalobu v celom rozsahu späť po vyhlásení rozsudku súdu prvej inštancie, avšak skôr, ako rozsudok nadobudol právoplatnosť. Vzhľadom k tomu, že žalovaný

zomrel pred podaním žaloby súdu prvej inštancie, nebolo možné postupovať podľa § 370 ods. 2 CSP (zistiť stanovisko žalovaného k späťvzatiu žaloby) a ani podľa § 63 ods. 2 CSP (rozhodnúť o pokračovaní s dedičmi žalovaného). S poukazom na uvedené skutočnosti odvolací súd preto podľa § 370 ods. 1 CSP pripustil späťvzatie žaloby, rozsudok Okresného súdu Trenčín 11Csp/9/2023-62 zo dňa 01.02.2024 zrušil a konanie zastavil.

6. O náhrade trov konania odvolací súd rozhodol podľa § 255 ods. 1, § 262 ods. 1 a § 396 ods. 1 CSP tak, že žalovanému nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko mu trovy v konaní nevznikli (a pre stratu právnej subjektivity smrťou pred začatím konania ani vzniknúť nemohli).

7. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu jednohlasne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).