

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 54Ek/3292/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121490884  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrej Brenkus  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121490884.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO: 31595545, so sídlom: Štefánikova 17, 811 05 Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária Miroslav Maďar, s.r.o., IČO: 36868299, Horná 26, 974 01 Banská Bystrica, proti povinnému: R. Y., V. XX.XX.XXXX, B. P. K. Y. XX, XXX XX K. Y.; zast.: B. Y., I.Č.. XXXXXX/XXXX, P. Č. XXX/XX, XXX XX K. X.; o vymoženie 1.474,99 Eur, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Martin Hucík, Exekútorský úrad so sídlom Orličie 897, 027 43 Nižná, rozhodujúc o námietke zaujatosti súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

Súdny exekútor JUDr. Martin Hucík, Exekútorský úrad so sídlom Orličie 897, 027 43 Nižná, n i e j e v y l ú č e n ý z vykonávania exekúcie vedenej pod sp. zn 385EX 823/21 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 54Ek/3292/2021.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.09.2021 domáhal od povinného vymoženiu 1.474,99 Eur na základe exekučného titulu - Uznesenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp. zn. 4Csp/16/2020 zo dňa 05.08.2021. Poverením zo dňa 04.10.2021 poveril súd vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martin Hucík, Exekútorský úrad so sídlom Orličie 897, 027 43 Nižná.

2. Dňa 10.11.2021 bolo Okresnému súdu Banská Bystrica doručené podanie povinného, ktoré súd posúdil ako návrh povinného na zastavenie exekúcie, v ktorom povinný súčasne podal námietku zaujatosti exekútora. Povinný vo svojom podaní namietal zaujatosť samotného povereného súdneho exekútora, nakoľko sa z rozhovoru kamarátov dozvedel, že advokát je s exekútorom v priateľskom vzťahu, a že sa osobne poznajú, a vzhľadom na jeho podanú sťažnosť zo dňa 19.10.2021 na SKE má za to, že by sa toto všetko mohlo negatívne odzrkadliť v spravodlivom rozhodnutí a žiada o vylúčenie exekútora

3. Súdny exekútor sa k námietke zaujatosti súdneho exekútora podanej povinným vyjadril tak, že sa osobne nepozná s právnym zástupcom oprávneného, a nie je s ním ani v priateľskom vzťahu.

4. Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“,) exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak  
a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,  
b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,

- c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
- d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,
- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 4) Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z exekúcie vždy, ak sa zúčastňoval na konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, najmä ako sudca, prokurátor, zástupca účastníka konania, notár alebo iná zúčastnená osoba.

7. Podľa § 33 ods. 5) Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

9. Podľa § 33 ods. 7 Exekučného poriadku, námietku zaujatosti exekútora môže účastník konania uplatniť u exekútora najneskôr do 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie alebo do piatich dní odo dňa, odkedy sa mohol dozvedieť o dôvode, pre ktorý je exekútor vylúčený. Námietka zaujatosti uplatnená účastníkom konania najneskôr do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie má odkladný účinok.

10. Podľa § 33 ods. 8 Exekučného poriadku, v námietke zaujatosti musí byť uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť exekútor vylúčený, a kedy sa účastník konania podávajúci námietku zaujatosti o tomto dôvode dozvedel.

11. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

12. Podľa § 55 ods. 2 Exekučného poriadku, súd prideliť veci exekútorovi vymenovanému pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto, na ktorom je adresa

- a) trvalého pobytu alebo pobytu povinného, ak je povinný fyzickou osobou,
- b) sídla povinného, ak je povinný právnickou osobou,
- c) sídla orgánu, ktorý je podľa osobitných predpisov oprávnený konať za štát, ak je povinným štát,
- d) sídla organizačnej zložky podniku, ak ide o zahraničnú právnickú osobu.

13. Súd skúma opodstatnenosť dôvodov uvedených v námietke zaujatosti podanej povinným, ako aj vyjadrenie súdneho exekútora k námietke zaujatosti a dospel k záveru, že námietky boli podané v zákonom stanovenej lehote 15 dní odo dňa doručenia upovedomenia o začatí exekúcie.

14. Nezávislosť a nestrannosť súdneho exekútora sú jedným zo základných predpokladov vykonávania exekučnej činnosti. Súdny exekútor je, pokiaľ ide o vykonávanie exekučnej činnosti orgánom verejnej moci a podieľa sa na realizácii súdnej ochrany (realizuje nútený výkon súdnych rozhodnutí) preto musí vo vzťahu k nemu existovať garancia nezávislosti a nestrannosti. Nestrannosť je daná nedostatkom vnútorného psychického vzťahu ku konkrétnej veci a tiež neexistenciou okolností, ktoré by mohli viesť k pochybnostiam o tom, že súdny exekútor takýto vzťah k veci nemá. Inštitút vylúčenia súdneho exekútora je jedným z prostriedkov zabezpečenia ústavnej požiadavky nestrannosti orgánov súdnej ochrany a je ho možné aplikovať len za splnenia zákonom ustanovených predpokladov. Exekútor môže byť vylúčený z exekučného konania na základe námietky zaujatosti uplatnenej účastníkom konania alebo na základe oznámenia samotného súdneho exekútora o skutočnostiach, pre ktoré by mohol byť vylúčený. Exekútor je z vykonávania exekúcie vylúčený, ak so zreteľom na okolnosti prípadu možno mať dôvodné pochybnosti o jeho nezaujatosti, a to pre pomer k veci, pomer k účastníkom alebo pomer k právnym zástupcom účastníkov. Exekútor podľa vlastného vyjadrenia nie je blízkou ani spriaznenou osobou voči právnemu zástupcovi oprávneného, a povinný nepreukázal skutočnosti nasvedčujúce tomu, že súdny exekútor je osobou uvedenou v § 33 Exekučného poriadku, a preto ho nemožno vylúčiť podľa § 33 Exekučného poriadku, a zároveň v súlade s vyššie citovaným § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, námietky povinného ktoré spočívajú v postupe súdneho exekútora v exekučnom konaní, nie sú dôvodom na vylúčenie exekútora, rovnako ani podanie sťažnosti na SKE na činnosť exekútora, prípadne podanie podnetu na disciplinárne konanie. Súdny exekútor bol vybraný v súlade s § 55 ods. 1 Exekučného poriadku náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom pre územný obvod krajského súdu, v ktorom sa nachádza miesto, na ktorom je adresa trvalého pobytu povinného, nakoľko ide o fyzickú osobu, v tomto prípade pre územný obvod Krajského súdu v Žiline, nakoľko povinný má trvalý pobyt v Žilinskom kraji, a tak bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia veci.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.