

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/16/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120010907  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Pačuta  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7120010907.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Košice I, JUDr. Michal Pačuta, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 29. decembra 2021 v Košiciach takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný:

P. Q., nar. XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom L. hrdinov XX/XX, XXX Q., t. č. Y. a Y. A., G. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- v Košiciach, na presne nezistenom mieste na ulici Štefánikova, v blízkosti divadla Romatan, dňa 16.5.2019 v presne nezistenom čase od 01:20 hod. do 06:27 hod. na kapote tam zaparkovaného osobného motorového vozidla čiernej farby zn. BMW našiel platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k bankovému účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, Všeobecná úverová banka, a.s. (karta VÚB), platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k bankovému účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, Slovenská sporiteľňa, a.s. (karta SLSP) a platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, Tatra banka, a.s. (karta TB), všetky patriace poškodenému P. D. D., ktoré okrem iných vecí tvorili obsah čierneho koženého puzdra, ktorým poškodený naposledy toho dňa vedome disponoval v prevádzke podniku „Retro cult club“ na Kováčskej 49 v Košiciach a týchto sa obvinený zmocnil a postupným presúvaním sa v rámci Košíc ich použil tak, že:

- v čase od 06:27:29 hod. do 06:28:18 hod. vykonal kartou SLSP tri neúspešné pokusy o výber sumy 200,- Eur z bankomatu Tatra Banky, a.s. na adrese Kuzmányho 29, Košice,

- - v čase o 09:14:05 hod. vykonal kartou SLSP jeden neúspešný pokus o výber sumy 100,- Eur z bankomatu Tatra banky, a.s. na adrese Hlavná 2, Košice,

- v čase o 09:23:07 hod. zaplatil za nákup na platobnom termináli potravín MILK-AGRO na adrese Fejova 11 Košice kartou VÚB sumu 0,55 eur,

následne po príchode do Sečoviec pokračoval tak, že:

- v čase od 11:22:16 hod. do 11:25:20 hod. postupne trikrát zaplatil za nákup na platobnom termináli predajne Potraviny Gašpar na adrese Dargovských hrdinov 101, Sečovce kartou VÚB sumu 1,90 eur, 5,- Eur a 6,80 eur,

- v čase o 11:48:57 hod. do 11:49:58 hod postupne dvakrát zaplatil za nákup v platobnom termináli predajne Detský textil B. na adrese Námestie Sv. Cyrila a Metoda 59, Sečovce kartou VÚB a to úspešne sumou 11,70 eur a neúspešne sumu 15,- eur,

- v čase o 11:57 hod. vykonal kartou SLSP jeden neúspešný pokus o výber sumy 50,- Eur z bankomatu Všeobecnej úverovej banky, a.s. pri Nákupnom centre na adrese Sv. Cyrila a Metoda 41/23, Sečovce,

- v čase od 13:49:17 hod. sa neúspešne pokúsil zaplatiť za nákup na platobnom termináli Lekáreň u Galena na adrese Obchodná 167/50, Sečovce kartou TB sumu 1,74 eur.

čím použitím platobných kariet spôsobil poškodenému škodu vo výške 25,95 eur

t e d a

obvinený si neoprávnene obstaral platobné karty a tieto použil

t ý m s p á c h a l

prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/58/2020 zo dňa 4.8.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8To/92/2020 zo dňa 23.11.2021 právoplatný toho istého dňa, ktorým bol podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože pokladá trest uložený skorším rozsudkom na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. samosudca vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaný, obhajca a prokurátor.

#### **Poučenie:**

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice I. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2).

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastněná osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)