

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4C/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201413
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5819201413.5

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: JUDr. U. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX, XXX XX H., proti žalovanému: Ing. U. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXX/X, XXX XX A., v konaní o zaplatenie 4.500,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Nárok na náhradu trov konania sa žiadnej strane sporu **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou, ktorá bola súdu doručená dňa 15.08.2019, domáha proti žalovanému zaplatenia sumy 4.500,- eur z celkovej nominálnej výšky pohľadávky 5.000,- eur ako dohodnutú odmenu advokáta za právne služby - zastupovanie v dovolacom konaní pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky, konanie 3Tdo/71/2017. Ďalej sa domáha, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť zákonné úroky z omeškania odo dňa prevzatia žaloby do zaplatenia žalovanej pohľadávky. Tiež žiada uložiť žalovanému povinnosť nahradiť vzniknuté a uplatnené trovy konania.

2. Z vyjadrenia žalobcu zo dňa 14.06.2021 súd okrem iného zistil, že daný nárok za odmenu advokáta za zastupovanie v dovolacom konaní si uplatnil už v konaní Okresného súdu Námestovo 11C/54/2018, pričom vo veci sa koná a došlo zrejme k omylu z jeho strany ak si daný nárok uplatnil aj v tomto konaní. Žalobca uviedol, že nemá záujem si uplatňovať nárok duplicitne.

3. Po oboznámení sa s obsahom spisu a to najmä s pripojenou žalobou vedenou na tunajšom súde pod sp.zn.11C/54/2018, ktorá bola podaná na tunajšom súde dňa 28.11.2018, uznesením Okresného súdu Námestovo sp.zn.11C/54/2018-123 zo dňa 03.05.2021 súd zistil, že predmetom sporu je suma 5.000,- eur ako paušálne dohodnutá odmena advokáta za právne služby - zastupovanie v dovolacom konaní pred Najvyšším súdom Slovenskej republiky, konanie 3Tdo/71/2017 a tiež zákonné úroky z omeškania od 01.12.2018 do zaplatenia. Nesporné je teda to, že žaloba vo veci tunajšieho súdu sp.zn.4C 36/2019 je duplicitná a nemožno ju prejednať, ale je potrebné konanie zastaviť pre prekážku litispendencie.

4. Podľa §159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa ust. § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa ust. § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Keďže prekážka začatého konania - litispendencie (ust. § 159 Civilného sporového poriadku), je nedostatkom konania, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie o žalobe zastavil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. O nároku na náhradu trov súd rozhodol podľa §262 ods.1 CSP v nadväznosti na ustanovenie § 256 ods.1 CSP a za použitia č.l.17 CSP tak, že nárok na náhradu trov konania žiadnej strane sporu nepriznal, nakoľko žalobca a ani žalovaný ako protistrana si nárok na náhradu trov neuplatnili. Zo spisu má súd preukázané, že žalovanému žiadne účelne vynaložené výdavky ako trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).