

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 8Nt/48/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2721010290
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Blaško
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2021:2721010290.1

Uznesenie

Okresný súd Skalica predsedom senátu JUDr. Ladislavom Blaškom v trestnej veci ods. R. J., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom E., I.. K. J. XXX/XX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Leopoldov, rozhodujúc o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia, dňa 29. decembra 2021, takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa odsúdenému R. J., nar. XX.XX.XXXX v Y. (z rodičov R. J. a D. J., rodená D.), trvale bytom ul. K. J. XXX/XX, t.č. v ÚVV Leopoldov z a h l a d z u j e - odsúdenie Okresného súdu Senica zo dňa 21.03.2005, spisová značka SI 2T/77/2004.

II. Podľa § 469 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdení v ostatnej časti z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený R. J. (ďalej len „odsúdený“) podal dňa 24.08.2021 na Okresný súd Skalica žiadosť o zahladenie odsúdení.

Súd si vyžiadal správu od Mestského úradu Gbely, odpis z registra trestov, lustráciu z registra priestupkov a pripojil spisy Okresného súdu Skalica a Okresného súdu Senica.

Z odpisu registra trestov (č.l. 67-70 spisu) súd zistil, že odsúdený má v registri trestov celkom 14 záznamov.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 21.03.2003, spisová značka SI-1T/64/2003, bol ako mladistvý uznaný za vinného pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so skúšobnou dobou 3 roky do 25.10.2006. Dňa 09.09.2006 mu bol nariadený výkon tohto trestu. Trest vykonal dňa 21.07.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 21.03.2005, spisová značka SI 2T/77/2004, bol ako mladistvý uznaný za vinného pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky nepodmienečne v NVÚ pre mladistvých. Trest vykonal dňa 15.01.2007.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 04.09.2006, spisová značka 1T/73/2006, bol uznaný za vinného pre trestný čin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 roky nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 15.01.2011.

Rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 12.06.2013, spisová značka 4T/50/2013, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený trest povinnej práce vo výmere 150 hodín, trest vykonal dňa 10.02.2014. Na páchatela sa hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 27.01.2014, spisová značka 6T/34/2013, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 hodín. Trest vykonal dňa 01.08.2016. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Senica zo dňa 12.06.2013, spisová značka 4T/50/2013 bol zrušený. Na páchatela sa hľadí ako keby nebol odsúdený.

Rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 14.05.2014, spisová značka 4T/14/2014, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 27.01.2014, spisová značka 6T/34/2013.

Trestným rozkazom Okresného súdu Senica zo dňa 26.02.2015, spisová značka 1T/118/2014, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže podľa § 212 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 20.12.2015. Trest uložený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.11.2014, spisová značka 6T/39/2014 bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 11.01.2018, spisová značka 8T/1/2018, bol uznaný za vinného pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, so skúšobnou dobou 1 rok do 25.01.2018. Osvedčil sa dňa 18.06.2019, na páchatela sa hľadí ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.09.2020, spisová značka 6T/31/2020, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so skúšobnou dobou 1 rok do 21.10.2021.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 30.10.2020, spisová značka 6T/41/2020, bol uznaný za vinného pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona, pre trestný čin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 2 písm. b) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace so skúšobnou dobou 2 roky do 04.12.2022 a s probačným dohľadom. Súčasne mu bolo uložené obmedzenie zamestnať sa. Trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.09.2020, spisová značka 6T/31/2020 bol zrušený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.01.2021 spisová značka 6T/45/2020, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. g) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 30.10.2020, spisová značka 6T/41/2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.01.2021 spisová značka 6T/81/2020, bol uznaný za vinného pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Trestného poriadku pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 30.10.2020, spisová značka 6T/41/2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.01.2021 spisová značka 6T/77/2020, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. b), písm. g) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 30.10.2020, spisová značka 6T/41/2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.03.2021 spisová značka 6T/10/2021, bol uznaný za vinného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.1 písm. a) Trestného zákona pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 30.10.2020, spisová značka 6T/41/2020.

Zo správy Mesta Gbely (č.l. 82 spisu) vyplýva, že R. J. je prihlásený k trvalému pobytu na adrese: E., K. J. XXX/XX. Nebol riešený ich úradom pre sťažnosť.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Okresného úradu Senica, odbor všeobecnej vnútornej správy (č.l. 74 spisu), súd zistil, že odsúdený sa dopustil aj 15 priestupkov v období od 23.11.2018 do 31.08.2021.

- dňa 23.11.2018 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50 eur,
- dňa 11.01.2019 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur,
- dňa 12.02.2019 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur,
- dňa 12.11.2019 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, za čo mu bola v rozkaznom konaní uložená pokuta vo výške 50 eur,
- dňa 17.12.2019 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20 eur,
- dňa 16.02.2020 sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10 eur,
- dňa 27.02.2020 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur,
- dňa 08.05.2020 sa dopustil priestupku na úseku civilnej obrany, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur,
- dňa 17.10.2020 sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur,
- dňa 25.03.2021 sa dopustil priestupku - porušenie pravidiel cestnej premávky, za čo mu bola uložená v správnom konaní pokuta vo výške 500 eur a zákaz vedenia motorových vozidiel,
- dňa 06.04.2021 sa dopustil priestupku na úseku civilnej obrany, čo bolo riešené napomenutím,
- dňa 17.04.2021 sa dopustil priestupku na úseku civilnej obrany, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 50 eur,
- dňa 22.04.2021 sa dopustil priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur,
- dňa 17.05.2021 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 33 eur,
- dňa 18.05.2021 sa dopustil priestupku proti majetku, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 30 eur.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahľadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona, ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 121 ods. 1 Trestného zákona, na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke

neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadí, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 2 Trestného poriadku, ak bola žiadosť o zahľadenie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadenie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia dôsledne skúma, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Súd s poukazom na vyššie uvedené mal preukázané, že odsúdený vo veci sp. zn. SI 2T/77/2004 vedenej na Okresnom súde Skalica si výkon trestu odňatia slobody vo výmere 2 roky vykonal dňa 15.01.2007. Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona môže súd zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone trestu nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, t.j. od 16.1.2007 do 16.01.2012. V predmetnej dobe sa odsúdený nedopustil žiadneho priestupku, ani trestného činu, teda viedol riadny život aj napriek tomu, že sa nachádzal vo výkone trestu za iný trestný čin, preto mu je možné zahľadiť odsúdenie, ktoré je obsahom výroku I. predmetného uznesenia.

Čo sa týka zahľadení odsúdení Okresného súdu Senica zo dňa 04.09.2006, spisovej značky 1T/73/2006 a Okresného súdu Senica zo dňa 26.02.2015, spisovej značky 1T/118/2014 je podaná žiadosť odsúdeného predčasne. V oboch prípadoch odsúdený vykonal trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok. Dňa 15.01.2011 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/73/2006 (trest vo výmere 48 mesiacov) a dňa 20.12.2015 vykonal trest odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/118/2014 (trest vo výmere 19 mesiacov). Súd by teda odsúdenému v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona mohol zahľadiť tieto odsúdenia po piatich rokoch od výkonu trestu, ak by odsúdený v tejto dobe viedol riadny život, t.j. pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Senica spisovej značky 1T/73/2006 v dobe od 16.01.2011 do 16.01.2016 a pre zahľadenie odsúdenia Okresného súdu Senica spisovej značky 1T/118/2014 v dobe od 21.12.2015 do 21.12.2020. Na žiadosť odsúdeného by súd v zmysle § 92 ods. 3 Trestného zákona mohol zahľadiť odsúdenie aj pred uplynutím piatich rokov, ak by odsúdený svojím vzorným správaním po výkone trestu preukázal, že sa napravil. V tomto smere by však správanie sa odsúdeného muselo byť také vzorné, ktoré kvalitatívne presahuje obvyklý, riadny spôsob života, resp. preukazuje jeho účasť na spoločenskom živote, čo však u odsúdeného nemožno konštatovať. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia odsúdený je povinný viesť riadny život nepretržite po dobu určenú zákonom. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k prerušeniu doby počas jej plynutia a zákonná doba začína plynúť od znovu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Zo spisu, predovšetkým z odpisu registra trestov, z lustrácie v registri Generálnej prokuratúry SR a v Registri priestupkov MV SR je však zrejmé, že odsúdený po výkone predmetných nepodmienečných trestov (t.j. po dni 15.01.2011 a po dni 20.12.2015) nevedol nepretržite po dobu najmenej 5 rokov riadny život, nakoľko sa dopustil ďalšej trestnej činnosti. Dňa 09.01.2013 (za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 12.06.2013, sp. zn. 4T/50/2013, právoplatným dňa 12.06.2013), dňa 04.05.2013 (za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 27.01.2014, sp. zn. 6T/34/2013, právoplatným dňa 27.01.2014), dňa 30.07.2013 (za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 14.05.2014, sp. zn. 4T/14/2014, právoplatným dňa 14.5.2014), v období od 20.03.2014 do 19.05.2014

(za čo bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Skalica zo dňa 24.11.2014, sp. zn. 6T/39/2014, právoplatným dňa 30.3.2015), dňa 30.09.2017 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 11.01.2018, sp. zn. 8T/1/2018, právoplatným dňa 24.01.2018), dňa 01.01.2020 a dňa 28.02.2020 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 29.09.2020, sp. zn. 6T/31/2020, právoplatným dňa 21.10.2020), dňa 31.01.2020 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 30.04.2021, sp. zn. 6T/10/2021, právoplatným dňa 30.04.2021), dňa 01.03.2020 a 20.03.2020 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.01.2021, sp. zn. 6T/45/2020, právoplatným dňa 19.03.2021), dňa 14.03.2020 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.01.2021, sp. zn. 6T/81/2020, právoplatným dňa 19.03.2021), dňa 15.03.2020 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.01.2021, sp. zn. 6T/41/2020, právoplatným dňa 19.03.2021), dňa 20.03.2021 (za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Skalica zo dňa 22.01.2021, sp. zn. 6T/77/2020, právoplatným dňa 19.03.2021). Odsúdený v tejto dobe taktiež spáchal 15 priestupkov, ktoré sú uvedené v odseku 20 tohto uznesenia. Vzhľadom na to, že odsúdený podal žiadosť o zahladenie predmetného odsúdenia predčasne a doposiaľ neuplynula doba zákonom stanovená na zahladenie, súd jeho žiadosť v tejto časti zamietol.

Pokiaľ ide o odsúdenie Okresného súdu Skalica zo dňa 21.03.2003 sp. zn. SI 1T/64/2003, o tomto súd nerozhodoval s poukazom na ustanovenie § 121 ods. 1 Trestného zákona, z ktorého vyplýva, že účinok zahladenia odsúdenia mladistvého neprevyšujúceho jeden rok nastáva ex lege (zo zákona) dňom výkonu trestu odňatia slobody t.j. dňom 21.07.2011.

Súd v súlade s ustálenou súdnou praxou (R 29/1956) posudzoval podmienky pre zahladenie odsúdenia podľa Trestného zákona účinného v čase, keď sa o zahladení rozhoduje, hoci tresty boli odsúdenému uložené podľa skoršieho Trestného zákona (zák. č. 140/1961 Zb. v znení účinnom v čase spáchania skutkov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.