

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 16Csp/58/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120203956  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Drimák  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2021:8120203956.7

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: T. Š., W.. XX.XX.XXXX, F. N.. W. XXXX/X, XXX XX T., právne zastúpený: JUDr. Igor Šafranko, advokát, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: 365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 340 890, právne zastúpený: AK Antol, s.r.o., so sídlom Hviezdoslavova 546/14, 902 01 Pezinok, IČO: 47 257 024 o primerané finančné zadostučinenie vo výške 801,25 eur, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e označenie žalovaného v záhlaví dopĺňacieho rozsudku Okresného súdu Prešov č. k. 16Csp/58/2020-103 zo dňa 18.11.2021 tak, že tento správne znie:

„365.bank, a. s., so sídlom Dvořákovo nábrežie 4, Bratislava, IČO: 31 340 890“.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 30.03.2020 domáhal od žalovaného zaplataenia primeraného finančného zadostučinenia vo výške 801,25 eur, ako aj náhrady trov konania.
2. Dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 16Csp/58/2020-103 zo dňa 18.11.2021 tunajší súd doplnil rozsudok Okresného súdu v Prešove č. k. 16Csp/58/2020-70 zo dňa 29.4.2021 tak, že dopĺňa ďalší výrok pod III., ktorý znie: III. V prevyšujúcej časti žalobu zamietá.
3. Dňa 16.12.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh žalobcu na opravu dopĺňacieho rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 16Csp/58/2020-103 zo dňa 18.11.2021. Právny zástupca žalobcu v návrhu na opravu chýb uviedol, že pri vyhotovovaní dopĺňacieho rozsudku došlo v jeho záhlaví k zrejmej nesprávnosti, resp. ku chybe v písaní, v časti označenia žalovaného tak, že namiesto nesprávneho označenia „365 bank, a.s.“ má byť správne uvedené označenie žalovaného „365.bank, a.s.“.
4. Súd sa oboznámil s návrhom na opravu ako aj predmetným dopĺňacím rozsudkom, pričom posúdil návrh ako dôvodný, nakoľko pri vyhotovovaní dopĺňacieho rozsudku došlo ku chybe v písaní a zrejmej nesprávnosti, preto bolo potrebné tento rozsudok opraviť.
5. Podľa § 224 C.s.p., súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd postupom podľa § 224 C.s.p. opravil chybu v písaní tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).