

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 11P/184/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4221204318  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2021:4221204318.2

## Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. K., nar. X.X.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, dieťa rodičov: matka - neb. T. K., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX a otec - neb. P. K., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, za účasti poručníka maloletého dieťaťa bez osobnej starostlivosti: Mesto Komárno, o návrhu navrhovateľov: A. T., nar. XX.X.XXXX a X. T., nar. X.X.XXXX, obaja bytom G. XXX, na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu s osobnou starostlivosťou, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

### rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e neodkladné opatrenie, ktorým maloleté dieťa: T. K., nar. X.X.XXXX dočasne z v e r u j e do osobnej starostlivosti navrhovateľov: A. T., nar. XX.X.XXXX a X. T., nar. X.X.XXXX, obaja bytom G. XXX, a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia dňa 22.12.2021 podali na Okresný súd Komárno návrh vo veci samej na ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu s osobnou starostlivosťou spolu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia. Navrhovatelia svoj návrh odôvodnili najmä tým, že rodičia maloletého dieťaťa zomreli. Tvrdili, že od 1.9.2010 poskytujú starostlivosť znevýhodneným deťom vo svojej domácnosti ako profesionálni náhradní rodičia. Navrhovatelia uviedli, že maloletý žije s nimi v spoločnej domácnosti od 12.1.2016, pričom pokladá profesionálnu rodinu za svoju. Podľa udania navrhovateľov navrhovatelia a ostatní blízki príbuzní pokladajú maloleté dieťa za člena rodiny, vytvorili si vzájomný citový vzťah. Nakoľko navrhovatelia majú záujem poskytovať potrebnú starostlivosť maloletému dieťaťu aj po ukončení pracovného pomeru navrhovateľky v Centre pre deti a rodiny Levice z dôvodu odchodu do starobného dôchodku od 1.1.2022 formou poručníctva s osobnou starostlivosťou, navrhovatelia žiadali, aby súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté dieťa do ich osobnej starostlivosti.

2. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) zo dňa 28.12.2021 zistil, že v súčasnosti maloleté dieťa žije v domácnosti navrhovateľov. Úrad uviedol, že dňa 28.12.2021 mu bola doručená správa zo šetrenia pomerov v domácnosti navrhovateľov, ktorú vypracoval Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra. Úrad mal za to, že zo správy je zrejmé, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloletého a medzi maloletým a navrhovateľmi je vytvorený silný citový vzťah, keďže maloletý v ich domácnosti vyrastá od útleho veku. Maloletý sa vyjadril, že v domácnosti navrhovateľov sa cíti dobre a chcel by tam aj zostať naďalej. Úrad zo správy Centra pre deti a rodiny Levice, tiež zistil, že navrhovatelia zabezpečujú pre maloletého všetky jeho potreby, medzi maloletým a navrhovateľmi je vybudované silné citové puto, maloletý sa v domácnosti navrhovateľov cíti bezpečne a chcel by v danej domácnosti zostať aj naďalej. So súrodencami je v pravidelnom kontakte, má ich veľmi rád, navrhovatelia ich súrodenecké väzby plne podporujú. Úrad poukázal na to, že Centrum pre deti a rodiny Levice súhlasí so zverením maloletého do starostlivosti navrhovateľov nariadením neodkladného opatrenia a to najmä z dôvodu, že maloletý je na rodinu zvyknutý, má tam školu, ktorú navštevuje a nie je v záujme maloletého ho vyňať z prostredia, na ktoré je zvyknutý. Záverom Úrad konštatoval, že navrhovatelia majú vytvorené

vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloletého, maloletý je v ich osobnej starostlivosti ako profesionálnych náhradných rodičov od útleho veku (cca od veku 3,5 roka maloletého), medzi navrhovateľmi a maloletým je vytvorené silné citové puto a maloletý chce aj naďalej ostať v ich domácnosti. Úrad poznamenal, že sanácia biologickej rodiny neprichádza do úvahy, keďže obaja rodičia maloletého sú po smrti. Úrad bol toho názoru, že napriek tomu, že maloletý je t. č. zverený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Levice na výkon ústavnej starostlivosti a zmeny v organizačnej štruktúre centra (ukončenie pracovného pomeru profesionálneho náhradného rodiča) nie sú dôvodmi pre nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 CMP a navrhovatelia mali/mohli podať svoj návrh s dostatočným časovým predstihom, v danom špecifickom prípade je v najlepšom záujme maloletého, aby kontinuálne mohol zostať aj naďalej v danej konkrétnej rodine, i keď samozrejme nie je možné predpokladať obsah rozhodnutia súdu vo veci samej. Úrad v záujme maloletého navrhol návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovieť. Úrad ďalej poznamenal, že v prípade ak súd nerozhodne o nariadení neodkladného opatrenia, centrum pre deti a rodiny môže v súlade s § 53 ods. 8 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vzniknutú situáciu riešiť aj tzv. krátkodobými pobytmi maloletého v domácnosti navrhovateľov, a to aj opakovane a až do rozhodnutia súdu vo veci samej.

3. Súd zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra a zo správy Centra pre deti a rodiny Levice zistil, že maloletý od 12.1.2016 je umiestnený u profesionálnej náhradnej matky, ktorou je navrhovateľka. Maloletý si veľmi dobre zvykol na rodinu navrhovateľov, cíti sa u nich v bezpečí, má k nim vytvorený blízky citový vzťah. Maloletý úradu sám uviedol, že navrhovateľov má rád, chce u nich bývať, volá ich mamina a ocino. Zo správ ďalej bolo zistené, že navrhovatelia majú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

4. Podľa § 360 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

Podľa § 361 Civilného mimosporového poriadku, súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 367 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 367 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa § 367 ods. 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Podľa § 367 ods. 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

5. Citovanými zákonnými ustanoveniami je možné rýchlo a pružne riešiť situáciu, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. Pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení nie je súd povinný vykonávať dokazovanie ani výsluchom účastníkov, vychádza z preukázaných, alebo aspoň osvedčených základných skutočností potrebných pre záver o ohrozenom záujme. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má však len dočasný charakter, obmedzuje sa len na dosiahnutie neodkladných účinkov.

6. Súd zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 11P/48/2021 a zo súdneho spisu Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/240/2012 zistil, že súd rozsudkom č.k. 9P/240/2012-17 zo dňa 24.10.2012 nariadil nad maloletým dieťaťom ústavnú starostlivosť s tým, že maloleté dieťa bolo umiestnené do Detského domova I.. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 6.11.2012. Súd následne rozsudkom č.k. 11P/48/2021-29 zo dňa 7.7.2021 ustanovil maloletému dieťaťu za poručníka bez osobnej starostlivosti Mesto Komárno. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.7.2021.

7. Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že návrhu navrhovateľov na nariadenie neodkladného opatrenia je potrebné vyhovieť. Maloleté dieťa v súčasnosti žije v domácnosti navrhovateľov, kde podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno a podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra sú vytvorené vhodné bytové a sociálne podmienky na zabezpečenie riadnej osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Rodičia maloletého dieťaťa zomreli. Maloleté dieťa Úradu samé uviedli, že navrhovateľov má rád, považuje ich za svoju rodinu a chce ostať v ich osobnej starostlivosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, aj keď v súčasnosti nad maloletým dieťaťom je rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 9P/240/2012-17 zo dňa 24.10.2012 nariadená ústavná starostlivosť, čo znamená, že maloleté dieťa ani po ukončení pracovného pomeru navrhovateľky v centre pre deti a rodiny by neostalo bez akejkoľvek starostlivosti, súd prihliadajúc na skutočnosť, že maloleté dieťa od 12.1.2016 nepretržite žilo v domácnosti navrhovateľov, navrhovatelia zabezpečovali osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a maloletý reálne sa nenachádzal v centre pre deti a rodiny, súd dospel k záveru, že v danom prípade bude v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, ak súd do právoplatného skončenia konania vo veci samej dočasne zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti navrhovateľov. Súd konštatuje, že za daných okolností by nebolo v záujme maloletého dieťaťa, ak by sa maloletý musel vrátiť do centra pre deti a rodiny a tak by bol vytrhnutý z rodinného prostredia navrhovateľov, kde už niekoľko rokov kontinuálne žije. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

8. Súd na záver poznamenáva, že v konaní vo veci samej bude vykonané riadne dokazovanie a na základe výsledkov tohto dokazovania rozhodne súd o návrhu na ustanovenie poručníkov maloletému dieťaťu s osobnou starostlivosťou.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha.