

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/102/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8221010393
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2021:8221010393.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovanému ml. J. Y., B.. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.12.2021 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

T.. J. Y. D. V. H. U. , B.. XX.XX.XXXX P. X., O. X. I. XX, C. X.

sa uznáva v i n n ý m , že

dňa 17.08.2021 v čase okolo 15:30 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode s mladistvým J. L., B.. XX.XX.XXXX, O. X. I. Č.. XX, okres Bardejov prišli ku drevenej garáži, ktorá sa nachádza za rodinným domom s popisným číslom XX v obci Lascov, katastrálne územie obce Lascov, okres Bardejov, vedený na liste vlastníctva číslo X, na parcele číslo 372, parcely registra C, vedený ako trvalo trávny porast, kde majiteľom pozemku je Obec Lascov, Lascov 11, IČO: 00322261, do ktorej vošli cez diery v bočnej stene, kde z predmetnej garáže spoločne ukradli 1 ks chladiča a 1 ks prevodovky na vozidlo zn. Lada Niva 1600, ktoré polámali a zničili a následne odcudzené veci zanesli v čase okolo 17.00 hod. do Zberných surovín v obci Marhaň, čím týmto úmyselným konaním spôsobili pre poškodeného majiteľa garáže T. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. I. Č.. XX, okres Bardejov škodu na cudzom majetku krádežou chladiča vo výške 50,-€ a krádežou prevodovky vo výške 80,-€, čím pre poškodeného vznikla celková škoda po vyčíslení vo výške 130,- € a tohto skutku sa obvinený dopustil aj napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 372/90 Zb. spáchaného formou krádeže zo dňa 12.03.2020, za ktorý mu bola uložená rozhodnutím Okresného úradu Bardejov, odbor všeobecnej vnútornej správy pokuta vo výške 20,- € a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to rozsudkom Okresného súdu Bardejov pod číslom konania 4T/45/2019-141 zo dňa 15.05.2020, ktorým bol uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona

Za to mu súd u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 111 Trestného zákona a § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 289 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného T. X., B.. XX.XX.XXXX, O. X. I. XX, okres Bardejov s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.