

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 7C/39/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5819201455
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Srogončíková
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2021:5819201455.6

Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcu: I. Y., T.. XX.X.XXXX, W., H. XXX/XX, zastúpená: JUDr. Lucia Krausová, advokátka, Bernolákova 403/50, Námestovo, proti žalovanému: C. Y., T.. XX.X.XXXX, W., H. XXX/XX, zastúpený: Mgr. Gabriel Vons, advokát so sídlom ul. Komenského 497, 029 01 Námestovo, v konaní na vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

I/ Súd konanie z a s t a v u j e .

II/ Žiadna zo strán sporu n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 23.08.2019 a po pripustení zmeny uznesením č.k. 7C/39/2019-50 zo dňa 19.05.2020 domáha:

I/ Bezpodielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaného sa vyporiadava tak, že do výlučného vlastníctva žalobkyne sa prikazuje:

- rodinný dom so súpisným číslom XXX, postavený na pozemku registra „C“, parcelné číslo XXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o celkovej výmere 94m², evidovaný na LV č.XXXX pre k.ú. W., B. W., B. T.I. a

- zostatok hypotekárneho úveru poskytnutého Všeobecnou úverovou bankou, a.s. na základe zmluvy č. XXX/XXXXXX/XX-XXX vo výške 61.057,87Eur

II/ Žalobkyňa je povinná zaplatiť žalovanému sumu vo výške 24.971,07Eur v lehote 30 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

III/ Žalobkyňi sa priznáva nárok na náhradu trov konania vo výške 100%.

2. Dňa 20.12.2021 bolo Okresnému súdu Námestovo doručené späťvzatie žaloby žalobkyňou, v ktorom uviedla, že Dohodou o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zo dňa 26.05.2021, došlo k vyporiadaniu vlastníckeho práva k majetku tvoriacemu bezpodielové spoluvlastníctvo manželov, ktoré vyporiadanie je taktiež predmetom daného súdneho konania. Vklad vlastníckeho práva na základe tejto dohody v prospech žalobkyne bol povolený dňa 10.11.2021, ktorá skutočnosť bola žalobkyňi oznámená dňa 17.12.2021, doručením Rozhodnutia Okresného úradu Námestovo, odboru katastrálneho, zo dňa 10.11.2021, č.k. D. XXXX/XXXX. S prihliadnutím na zmierlivé vyriešenie veci a vyššie citované ustanovenia CSP, žalobkyňa berie žalobu v celom rozsahu späť a navrhuje, aby súd konanie zastavil s tým, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

3. Podľa ust. § 144 C.s.p. žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Podľa ust. § 146 ods. 2 C.s.p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Vzhľadom na dispozičný úkon žalobkyne, ktorým je v tomto prípade späťvzatie žaloby súd potom rozhodol tak, že konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 a 2 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP a žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania, kedy správanie strán sporu vyústilo k mimosúdnemu vyriešeniu sporu, a preto žiadnej zo strán sporu nemožno pričítať zavinenie na zastavení konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Námestovo písomne, v dvoch vyhotoveniach. (§ 357 písm. a), písm. m) CSP) V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).