

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 6Pc/5/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621200743  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2021:5621200743.7

## Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci navrhovateľky D. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX, proti odporcovi V. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XXXX/XX, U. O., o určenie otcovstva k maloletému dieťaťu A. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom N. XX, zastúpenému kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom M. M. Hodžu 30, Liptovský Mikuláš, a o úprave výkonu rodičovských práv k maloletému, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Navrhovateľka sa **zaväzuje** zaplatiť odporcovi trovy konania 414,80 eura do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 25. 03. 2021, vtedy maloletá navrhovateľka D. S., zastúpená zákonnou zástupkyňou V. S., podala návrh na určenie otcovstva k maloletému A. S., nar. XX. XX. XXXX. Za otca dieťaťa označila V. F..

2. Označený otec - odporca s návrhom nesúhlasil a vyslovil názor, že nie je otcom maloletého A. S.Š..

3. Vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie A.. F.. L. N., W., znalcom z odboru genetika, odvetvie analýza DNA, ktorý po uskutočnení odberu vzoriek DNA u matky maloletého D. S.Š., maloletého dieťaťa A. S. a označeného otca V. F. a po porovnaní týchto vzoriek konštatoval, že nebola nájdená zhoda v 12 zo 17 sledovaných genetických markerov. Na základe týchto výsledkov je potom jednoznačne vylúčené otcovstvo V. F. k maloletému A. S..

4. Nakoľko navrhovateľka nereagovala na výzvu súdu zo dňa 05. 11. 2021 a neoznámila, či na podanom návrhu trvá, vo veci bola nariadené pojednávanie na deň 28. 12. 2021. Pred otvorením tohto pojednávania navrhovateľka zobrala návrh v celom rozsahu späť a zároveň sa ospravedlnila odporcovi, že ho označila za otca dieťaťa. Označený otec - odporca V. F., aj kolízny opatrovník maloletého so späťvzatím návrhu súhlasili.

5. Podľa § 29 ods. 1, 3 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“)

(1) Navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

(3) Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. V predmetnej veci navrhovateľka zobrala návrh na určenie otcovstva v celom rozsahu späť po tom, ako výsledkom analýzy DNA bolo zistené, že je vylúčené, aby označený muž, V. F., bol otcom maloletého A.

S.. Označený otec, aj kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasili, a preto súd v zmysle citovaného ustanovenia konanie zastavil.

7. Podľa § 53 CMP, v konaní vo veciach určenia rodičovstva a v konaniach vo veciach notárskych úschov môže súd priznať náhradu trov konania účastníkom, ktorí mali vo veci úspech, proti účastníkom, ktorí úspech nemali, ak to možno spravodlivo požadovať.

8. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Odporca zložil na výzvu súdu preddavok na trovy znaleckého dokazovania vo výške 500,- eur. Na základe uznesenia zo dňa 05. 11. 2021, č. k. 6C/5/2021-59, bolo zo zloženého preddavku vyplatené znalcovi A.. F.. L. N., W.. znalečné vo výške 414,80 eura. Odporca si uplatnil tieto trovy konania, s čím navrhovateľka súhlasila. Vzhľadom na výsledok konania a dôvod späťvzatia návrhu, súd odporcovi priznal voči navrhovateľke náhradu trov konania vo výške 414,80 eura. Uloženú povinnosť je navrhovateľka povinná splniť v lehote 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o zastavení konania je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Proti tomuto uzneseniu však odvolanie nie je prípustné, nakoľko po jeho vyhlásení sa účastníci vzdali práva na podanie odvolania (§ 368 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP).