

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 17Ek/2978/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121460625
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6121460625.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom: Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO:35697270, zast. Bobák, Bollová a spol. s.r.o., so sídlom: Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO:35855673 proti povinnému: C. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: XXX XX B. C. o vymoženie 403,26 EUR s prísl. o nejasnom/neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 25.08.2021 domáhal od povinného vymoženiu 403,26 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 19.12.2019, sp. zn. 21Csp/106/2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2020 a vykonateľnosť dňa 21.01.2020 (ďalej len „exekučný titul“).

2. Výzvou zo dňa 27.10.2021 vyzval súd právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, teda aby:

- predložili spotrebiteľskú zmluvu a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy v zmysle § 48 ods. 4 písm. d.) Exekučného poriadku, s poučením, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Predmetná výzva bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená dňa 01.11.2021.

3. Právny zástupca oprávneného doručil súdu dňa 08.11.2021 Opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, v ktorej opravil súdom požadované, avšak po overení príslušnými overovacími programami zobrazuje podpis ako neplatný.

4. Následne Výzvou zo dňa 24.11.2021 súd právneho zástupcu oprávneného vyzval, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávosti, v dôsledku ktorých je návrh na vykonanie exekúcie nejasný alebo neúplný, teda aby opätovne opravil vyššie uvedené v bode 2, nakoľko na zaslanej Oprave vád návrhu na vykonanie exekúcie po overení príslušnými overovacími programami zobrazuje podpis ako neplatný, s poučením, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak sa na odstránenie uvedených vád nepoužije na to určený elektronický formulár, na opravu sa neprihliada. Predmetná výzva bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená dňa 01.12.2021.

5. Právny zástupca oprávneného doručil súdu dňa 20.12.2021 Opravu vád návrhu na vykonanie exekúcie, ktorou opravil súdom požadované, avšak po overení príslušnými overovacími programami zobrazuje podpis ako neplatný.

6. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Podľa § 48 ods. 4 písm. d.) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť spotrebiteľská zmluva a všetky ďalšie zmluvné dokumenty súvisiace so spotrebiteľskou zmluvou vrátane dokumentov, na ktoré spotrebiteľská zmluva odkazuje, ak ide o exekúciu na podklade exekučného titulu priznávajúceho nárok zo spotrebiteľskej zmluvy, to neplatí, ak je exekučným titulom platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní alebo bol návrh na vydanie platobného rozkazu podaný podľa zákona o upomínacom konaní.

9. Keďže oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu, ba ani s opätovnou výzvou neopravil v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.