

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/119/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4321010831  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Formel Kováčová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2021:4321010831.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Formel Kováčovej, PhD. a sudkyň JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD., v trestnej veci odsúdeného J. O. I., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné, o sťažnosti odsúdeného J. O. I. proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 4Pp/69/2021 zo dňa 2. 11. 2021, na neverejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 29. 12. 2021, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného J. O. I. z a m i e t a, pretože nie je dôvodná.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák., zamietol návrh odsúdeného J. O. I. (ďalej len odsúdený) na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 3T/75/2019 zo dňa 13. 9. 2019, z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/222/2018 zo dňa 5. 10. 2018 v spojení s uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/222/2018 zo dňa 1. 8. 2019 a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 6T/47/2020 zo dňa 28. 12. 2020 v trvaní 30 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd I. stupňa uviedol, že odsúdený t.č. vykonáva trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Bratislava II. sp. zn. 3T/75/2019 v trvaní 1 rok, ktorého predpokladaný koniec trestu je 2. 4. 2022, pričom následne by mal začať vykonávať trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Bratislava V. sp. zn. 0T/222/2018 v trvaní 8 mesiacov a po jeho výkone ešte trest odňatia slobody uložený mu Okresným súdom Bratislava I. sp. zn. 6T/47/2020 v trvaní 30 mesiacov. Lehota na podmienené prepustenie z týchto postupne nariadených trestov vznikla 3. 8. 2021.

V odôvodnení napadnutého uznesenia súd I. stupňa konštatoval, že do výkonu trestu bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do ÚVV a ÚVTOS Bratislava dňa 12. 7. 2019, kde nebolo jeho správanie a vystupovanie vždy na požadovanej úrovni, keďže v jednom prípade porušil ústavný poriadok tým, že ležal v nepovolenom čase na neustlanom lôžku prikrytý a neustrojený. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol.

Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol odsúdený premiestnený dňa 29. 10. 2019 a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia čiastočne v oblasti edukácie, v ostatných oblastiach sa plnia priebežne. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na protidrogovú a protialkoholickú osvetu formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied a odsúdený o uvedené aktivity pedagogického pôsobenia prejavuje sporadický záujem. V individuálnej práci s odsúdeným sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť výraznejšie pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Správanie a vystupovanie odsúdeného nie je vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil počas premiestnenia do ÚVV a ÚVTOS Bratislava za účelom účasti na vyšetrovacích úkonoch tým, že ležal v nepovolenom čase na neustlanom

lôžku prikrytý a neustrojený. V Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce porušil ústavný poriadok tým, že bol účastníkom verbálneho konfliktu s iným odsúdeným. Z radov odsúdených nie je poverený funkciou. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier, pasívnym odpočinkom a prejavuje záujem o kultúrno - osvetové podujatia. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, kde bola jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni a aktuálne je zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde si naďalej plní svoje povinnosti. Zapája sa aj do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol dvakrát, dňa 1. 6. 2021 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností a dňa 11. 10. 2021 pochvalou za plnenie aktivít súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Disciplinárne potrestaný bol dňa 16. 12. 2020 pokarhaním za verbálny konflikt so spoluodsúdeným. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s rodičmi.

Súd I. stupňa poukázal na to, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. V závere hodnotenia sa uvádza, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporúča.

Súd I. stupňa z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 3T/75/2019 zistil, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok uložený trestným rozkazom sp. zn. 3T/75/2019 zo dňa 13. 9. 2019, so zarátaním obmedzenia osobnej slobody od 10. 5. 2019 do 13. 5. 2019 a výkonu trestu od 12. 7. 2019 do 14. 10. 2019 za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 0T/92/2019 zo dňa 13. 5. 2019. Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 0T/222/2018 zo dňa 18. 11. 2019 vyplynulo, že odsúdenému bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom sp. zn. 0T/222/2018 zo dňa 5. 10. 2018 so započítaním doby zadržania od 3. 10. 2018 do 5. 10. 2018.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 6T/47/2020 zo dňa 11. 5. 2021 vyplynulo, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného a spoločného trestu odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený trestným rozkazom sp. zn. 6T/47/2020 zo dňa 28. 12. 2020 so započítaním doby zadržania od 2. 5. 2019 do 5. 5. 2019 a zarátaním výkonu trestu od 14. 10. 2019 do 12. 10. 2020 a od 12. 10. 2020 do 11. 5. 2021 za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 2. 5. 2019 sp. zn. 3T/41/2019 a zrušenia výroku o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 5. 5. 2019 sp. zn. 0T/85/2019.

Súd I. stupňa z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol doposiaľ 15-krát súdne trestaný, najmä za majetkovú trestnú činnosť, z toho v troch prípadoch sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. pod sp. zn. 6T/47/2020 zo dňa 28. 12. 2020, právoplatným dňa 19. 4. 2021 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. na súhrnný a spoločný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia a trest zákaz pobytu v meste Bratislava na 3 roky.

Súd I. stupňa poukázal na trestný rozkaz Okresného súdu Bratislava sp. zn. 3T/75/2019 zo dňa 13. 9. 2019, právoplatným dňa 5. 10. 2019, z ktorého vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, odsek 3 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a súčasne bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. 0T/92/2019 zo dňa 13. 5. 2019 ako aj všetky rozhodnutia obsahovo naň nadväzujúce.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava I. sp. zn. 6T/47/2020 zo dňa 28. 12. 2020, právoplatného dňa 19. 4. 2021 vyplynulo, že odsúdený bol uznaný vinným v bodoch 1/ až 4/ z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák., ktorého sa dopustil v dňoch 20. 12. 2018, 31. 3. 2019, 1. 4. 2019 a 2. 5. 2019 a bol mu uložený spoločný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, tiež mu bol uložený trest zákazu pobytu na území Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava na dobu 3 roky. Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. bol zrušený výrok o vine a treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava III. zo dňa 5. 5. 2019 sp. zn. 0T/85/2019 a podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II. zo dňa 2. 5. 2019 sp. zn. 3T/41/2019, ako aj všetky ďalšie

rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Zo spisu Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. OT/222/2018 súd I. stupňa zistil, že trestným rozkazom sp. zn. OT/222/2018 zo dňa 5. 10. 2018, právoplatným dňa 5. 10. 2018 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ktorá mu plynula do 5. 10. 2020. Skutok, za ktorý bol odsúdený, spáchal dňa X. XX. XXXX.. Z uznesenia Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. OT/222/2018 zo dňa 1. 8. 2019, právoplatného dňa 1. 8. 2019 vyplynulo, že bolo rozhodnuté o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia uloženej mu trestným rozkazom sp. zn. OT/222/2018 a bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd I. stupňa zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu súčtu uložených trestov dňa 3. 8. 2021, avšak nespĺnil ani jednu z materiálnych podmienok vyplývajúcich z ustanovenia § 66 ods. 1 Tr. zák. Podľa súdu I. stupňa odsúdený počas výkonu trestu nepreukázal také výrazné polepšenie, ako predpokladá ustanovenie § 66 ods. Tr. zák., keďže bol počas výkonu trestu jedenkrát disciplinárne potrestaný. Jeho správanie nie je vždy na požadovanej úrovni, ciele programu zaobchádzania sa neplnia vo všetkých oblastiach priebežne a v individuálnej práci sa ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii. Uvedené skutočnosti nesvedčia o tom, že by odsúdený mal snahu zlepšiť svoj postoj k plneniu povinností a rešpektovaniu noriem. Skutočnosť, že odsúdený získal dve disciplinárne odmeny, automaticky neznamená splnenie podmienky na podmiennečné prepustenie. Podmiennečné prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je riziko jeho recidívy.

U odsúdeného súd I. stupňa, s poukazom na odpis registra trestov, dospel k záveru, že nespĺnil ani ďalšiu materiálnu, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov mal súd I. stupňa preukázané, že odsúdený sa napriek jeho nízkemu veku 15-krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, opakovane sa dopúšťal úmyselnej majetkovej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané aj nepodmiennečné tresty odňatia slobody. V minulosti bol podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu Okresným súdom Bratislava I. pod sp. zn. OT/110/2016 a vzhľadom na jeho neosvedčenie mu bol nariadený výkon zvyšku trestu dňa 20. 3. 2020. Tiež mu musel byť nariadený výkon pôvodne podmiennečného trestu odňatia slobody uloženého Okresným súdom Bratislava V. pod sp. zn. OT/222/2018, ktorý v súčasnej dobe vykonáva. Odsúdený sa ďalšej trestnej činnosti dopúšťal krátko po odsúdení v tzv. superrýchlom konaní zo dňa 5. 5. 2019, kedy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. OT/85/2019 za prečin krádeže a v dňoch od 5. 5. 2019 do 10. 5. 2019 sa dopustil trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., za ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. OT/92/2019 zo dňa 13. 5. 2019 a následne dňa 30. 6. 2019 bol odsúdený za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. pod sp. zn. OT/183/2019.

Súd I. stupňa uviedol, že z pripojeného trestného rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 3T/75/2019 sa trestnej činnosti dopustil dňa 10. 5. 2019, teda len 5 dní potom, ako bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III. sp. zn. OT/85/2019. S poukazom na tieto skutočnosti súd I. stupňa dospel k záveru, že tresty, ktoré boli doposiaľ odsúdenému uložené, nespĺnili svoj prevýchovný účel, odsúdený si nectí zákony ani rozhodnutia súdov alebo iných orgánov verejnej moci a jeho správanie nesvedčí o tom, že by sa napravil alebo chcel viesť riadny život. Taktiež z hodnotenia riaditeľa ústavu vyplynulo, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko trestnej činnosti je stredné a odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie.

Súd I. stupňa preto konštatoval, že odsúdený si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie a je potrebné, aby naďalej vykonal uložené tresty, za účelom splnenia represívnej aj prevýchovnej funkcie a návrh odsúdeného zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený ihneď po jeho vyhlásení sťažnosť, ktorú do konania neverejného zasadnutia krajského súdu bližšie neodôvodnil.

Krajský súd v Nitre, ako nadriadený súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti oprávnenou osobou, podľa § 192 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. por. preskúmal správnosť výroku napadnutého

uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce tomuto výroku a dospel k záveru, že sťažnosť nie je dôvodná.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zák., súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 67 ods. 1 Tr. zák. osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmiennečne prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák., pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Preskúmaním spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený v súčasnosti vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II. sp. zn. 3T/75/2019 zo dňa 13. 9. 2019, pričom predpokladaný koniec trestu u odsúdeného pripadá na 4. 2. 2022. Následne by mal ihneď začať vykonávať trest odňatia slobody nariadený mu Okresným súdom Bratislava V. vo veci vedenej pod sp. zn. 0T/222/2018 uznesením o neosvedčení sa v skúšobnej dobe sp. zo dňa 1. 8. 2019 v trvaní 8 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec pripadá na 2. 10. 2022 a následne by mal ihneď začať vykonávať trest mu uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava I. pod sp. zn. 6T/47/2020 zo dňa 28. 12. 2020 v trvaní 30 mesiacov, ktorého predpokladaný koniec je 28. 8. 2023. Do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 12. 7. 2019. Nárok na podmiennečné prepustenie z vyššie uvedených postupne nariadených trestov mu vznikol ku dňu 3. 8. 2021.

Primárne krajský súd uvádza, že na to, aby odsúdený mohol byť podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je v zmysle § 66 ods. 1 Tr. zák. nevyhnutné, aby okrem formálnej podmienky spočívajúcej vo vykonaní zákonom určenej dĺžky trestu boli kumulatívne naplnené aj dve materiálne podmienky predpokladané týmto ustanovením, spočívajúce v konštatovaní, že odsúdený plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázal polepšenie a zároveň v dôvodnom očakávaní, že v budúcnosti povedie riadny život.

Krajský súd po preskúmaní správnosti výroku napadnutého uznesenia ako aj konania jemu predchádzajúceho konštatuje, že súd I. stupňa správne v odôvodnení napadnutého uznesenia uviedol, že odsúdený splnil formálnu podmienku vykonaním polovice postupne nariadených trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona dňa 3. 8. 2021. Zároveň správne odôvodnil svoj záver o nenaplnení ani jednej z materiálnych podmienok uvedených v § 66 ods. 1 Tr. zák., s ktorého dôvodmi ako vecne správnymi a zákonnými sa krajský súd stotožňuje a v celom rozsahu na ne odkazuje.

Je potrebné zdôrazniť, že podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody znamená významnú zmenu spôsobu výkonu odsúdenému uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, preto rozhodnutie o pripustení takejto zmeny musí vychádzať z podrobne skúmanej reálnosti predpokladu, že uložený trest splní svoj účel predpokladaný ustanovením § 34 ods. 1 Tr. zák. i bez potreby jeho dovykonania v podmienkach ústavy na výkon trestu odňatia slobody, kde na odsúdeného pôsobia výchovné prostriedky v rámci príslušného stupňa stráženia ďalej už iba pod vplyvom pôsobenia samotnej hrozby opätovného nariadenia zvyšku nepodmienečného trestu odňatia slobody počas súdom určenej skúšobnej doby. Je preto nevyhnutné, aby súd skúmal všetky okolnosti svedčiace o dosiahnutej

prevýchove odsúdeného a jeho postoji k spáchanej trestnej činnosti, teda či bol odsúdený formovaný do takej miery, že kritický postoj k páchaniu trestnej činnosti ústiaci do postoja odsúdeného, ktorým sa bude ďalšiemu jej páchaniu vyvarovať, bude nielen verbálne proklamovaný, ale napokon i realizovaný.

V intencii uvedeného preto na naplnenie prvej z podmienok, t.j. preukázanie polepšenia plnením svojich povinností a správaním v rámci výkonu trestu je potrebné skúmať, ako odsúdený dodržiava ústavný poriadok, nariadenia a príkazy príslušníkov zboru, ako sa správa v kolektíve spoluodsúdených, ako trávi svoj voľný čas, či participuje na aktivitách, ktoré prispievajú k rozvoju jeho osobnosti a budovaniu jeho hodnotovej orientácie v súlade s dodržiavaním právnych noriem a tieto aspekty tiež vyhodnotiť v kontexte dôvodnosti očakávania, že takto osvojené pozitívne vzorce správania bude vedieť aplikovať i mimo ústavu. Skúmanie je potrebné zamerať aj na to, či sa zbavil záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k páchaniu daného trestného činu a neprispôsobil sa podmienkam výkonu trestu len formálne.

V tejto súvislosti mal krajský súd za preukázané, že správanie odsúdeného v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kde nastúpil dňa 12. 7. 2019, bolo na požadovanej úrovni, avšak jedenkrát porušil ústavný poriadok. Do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce bol premiestnený dňa 29. 10. 2019 a umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. V jednom prípade porušil ústavný poriadok. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený a pracovne bol zaradený na pracovisko priemyselného charakteru. Jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Disciplinárne bol odmenený dvakrát v dňoch 1. 6. 2021 a 11. 10. 2021 a disciplinárne bol potrestaný jedenkrát dňa 16. 12. 2020.

Napriek tomu, že odsúdený bol počas doterajšieho výkonu trestu hodnotený kladne vo viacerých aspektoch, krajský súd má za to, že záver o polepšení odsúdeného, berúc do úvahy všetky okolnosti prípadu, jeho osobné pomery a dĺžku trestu, by bol zatiaľ predčasný. Treba zdôrazniť, že si za obdobie od 12. 7. 2019 doposiaľ vytvoril iba dve disciplinárne odmeny a jedenkrát bol disciplinárne potrestaný. Okrem toho ústav konštatoval, že ciele zaobchádzania sa plnia čiastočne v oblasti edukácie a v ostatných oblastiach sa plnia iba priebežne, ktorá skutočnosť sa javí tiež ako nedostatočná. Krajský súd v tejto súvislosti poukazuje na to, že riziko recidívy u odsúdeného je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá.

K posúdeniu resocializačnej prognózy odsúdeného, teda dôvodnosti očakávania, že po podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život je dôležitým kritériom pre možnosť jeho podmiennečného prepustenia. V tomto smere však zohráva významnú úlohu aj jeho život pred nastúpením výkonu trestu, okolnosti spáchanej trestnej činnosti, jeho osobné pomery a v neposlednom rade sociálne a ekonomické podmienky, ktoré sú pre odsúdeného po výkone trestu vytvorené. Je zrejmé, že hodnotenie očakávania riadneho života spočíva iba v odhade súdu zohľadnením informácií, ktorými v spise disponuje. Tento odhad však v záujme ochrany spoločnosti pred páchatelmi trestnej činnosti musí vychádzať zo starostlivého uváženia všetkých uvedených faktorov determinujúcich vedenie ďalšieho života odsúdeným a až v prípade, že dôjde k záveru o minimálnom riziku zlyhania odsúdeného, ho môže súd podmiennečne prepustiť. Krajský súd pri zohľadňovaní toho, či by odsúdený vedel v budúcnosti viesť riadny život vzal do úvahy najmä skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ 12-krát súdne trestaný (z odsúdení, na ktoré je možné prihladať), pričom opakovane v krátkom časovom slede za sebou sa dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti a to najmä trestného činu krádeže, čím možno konštatovať, že sa jedná o špeciálneho recidivistu, u ktorého je veľký predpoklad zlyhania vedenia riadneho života a aktuálna resocializačná prognóza je menej nepriaznivá. V tejto súvislosti krajský súd odkazuje na podrobnú chronológiu jeho trestnej činnosti uvedenú v napadnutom uznesení súdu I. stupňa.

Uvedené v súhrne nedáva dostatočnú záruku, že u odsúdeného bol v súčasnom štádiu výkonu postupne uložených nepodmiennečných trestov odňatia slobody naplnený účel trestu z pohľadu jeho individuálnej i generálnej preventívnej funkcie, zohľadniac i stanovisko riaditeľa ústavu, ktorý ho neodporučil podmiennečne prepustiť. Preto krajský súd vyjadril názor, že na odsúdeného bude potrebné ešte pôsobiť výchovnými prostriedkami v ústave na výkon trestu odňatia slobody v rámci ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, do ktorého je zaradený a má za to, že takýto čiastočný výkon trestu odňatia slobody nie je zatiaľ dostatočný.

Na podklade vyššie uvedeného, keďže neboli zistené dôvody na zmenu napadnutého uznesenia, bola sťažnosť odsúdeného ako nedôvodná zamietnutá.

Toto rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.