

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 43C/33/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1721201911
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Uhrík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2021:1721201911.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanému: R.. Z. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, XXX XX Š., o zaplatenie sumy vo výške 95,88 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

Žalobcovi sa vracia súdny poplatok za žalobu vo výške 9,80 € prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobou doručenou súdu dňa 08.11.2021, žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného povinnosťou zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 95,88 € s príslušenstvom a priznal mu náhradu trov súdneho konania. Elektronickým podaním doručeným súdu dňa 17.12.2021, listinne doplneným 27.12.2021, žalobca zobral žalobu čiastočne späť a žiadal konanie zastaviť v časti istiny, čo odôvodnil úhradou dlžnej sumy zo strany žalovaného. Žalobca sa naďalej domáhal náhrady trov konania.

Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 11 ods. 3 pred bodkočiarkou zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch (ďalej len „ZoSP“), Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa § 11 ods. 4 ZoSP, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže žalobca zoberal svoju žalobu v celom rozsahu späť ešte pred otvorením prvého pojednávania, súd nezisťoval súhlas žalovaného, nakoľko jeho nesúhlas by bol v súlade s § 146 CSP neúčinný, a preto súd konanie v zmysle § 144 a § 145 CSP zastavil.

„Vo všeobecnosti platí, že náhradu trov konania ovláda zásada úspechu vo veci, ktorá je doplnená zásadou zodpovednosti za zavinenie. Zásada zodpovednosti za zavinenie (pôvodne upravená v § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku) bola premietnutá do novej podoby vyjadrenej v § 256 Civilného sporového poriadku a znamená, že trovy je povinná nahradiť tá zo strán sporu, ktorá zaviniła, že tieto trovy konania vznikli. Princíp procesného výsledku za zavinenie však nemožno chápať výlučne iba z formálno-procesného hľadiska, ale aj z hľadiska materiálneho, pretože nielen petit, ale aj žalobné tvrdenie, teda dôvody žaloby, vyjadrujú, prečo sa žalobca voči žalovanému domáha plnenia.“ (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. I. ÚS 629/2016, ZSP 15/2018).

Žalovaný procesne zavinił zastavenie konania tak z formálno-procesného hľadiska ako aj z materiálneho hľadiska, keďže po začatí konania v celosti uspokojil žalobcom uplatnený nárok, pričom žaloba bola podaná dôvodne, avšak konanie muselo byť zastavené pre konanie žalovaného, ktorým bolo zaplatenie dlžnej pohľadávky. Súd teda rozhodol, že žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania v zmysle § 256 CSP. Súd rozhodne o výške trov konania po právoplatnosti tohto uznesenia.

O vrátení kráteného súdneho poplatku za žalobu žalobcovi bolo rozhodnuté v súlade s § 11 ods. 3 a ods. 4 ZoSP, podľa ktorých sa poplatok splatný podaním žaloby vráti, ak sa konanie zastavilo. Poplatok alebo jeho časť (preplatok) sa vracia krátený o 6,70 €. Súd preto vracia žalobcovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 €.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Pezinok do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa uvedie spisová značka, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.