

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 19C/56/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6721205041
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Tagaj
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2021:6721205041.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Spoločenstvo vlastníkov bytov Ľ. Fullu 1968/15, so sídlom Ľ. Fullu 1968/15, 960 01 Zvolen, IČO: 37 830 210, prav. zast. JUDr. Alena Cvpová, advokátka so sídlom A. Nográdyho 716/37, 960 01 Zvolen, IČO: 17 061 113, proti žalovanému: N. K., W. K., R.. XX.XX.XXXX, D. Ľ.. F. XXXX/XX, XXX XX U., V. I., o návrhu na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

- I. Súd neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. k. 16C/39/2018-26 zo dňa 11.06.2018 **zrušuje**.
- II. Žalovaný je povinný **na hra d iť** žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % a to do 3 dní od právoplatnosti uznesenia súdu prvej inštancie o výške náhrady trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.04.2018 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 24.04.2018, ktorým sa žalobcovia (N. K. R.. XX.XX.XXXX O. T.Č.. B. R. U. K., R.. XX.XX.XXXX), domáhali, aby súd uložil žalovanému (pozn. súdu - v tomto návrhu žalobcovi) povinnosť zdržať sa dražby konkrétnych nehnuteľností. Okresný súd Zvolen návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel a uznesením č. k. 16C/39/2018-26 zo dňa 11.06.2018 žalovanému (Spoločenstvo vlastníkov bytov Ľ.. F. XXXX/XX) uložil zdržať sa dražby nehnuteľností - bytu č. X na X. p. vo vchode č. XX bytového domu zapísaného na liste vlastníctva č. XXXX pre Okresný úrad U., katastrálny odbor, pre okres U., obec U., katastrálne územie K., pod A. „majetková podstata“ C - KN parcela č. XXXX o výmere XXX m2 zastavané plochy a nádvorí a stavba súpisné číslo XXXX na parcele č. XXXX obytná budova - Ľ.. F.; pod B. „vlastníci a iné oprávnené osoby“ B.-12 na I. I., I..W..V. v podiele 1/1 a podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastnícky podiel k pozemku XXXX/XXXXXX; pod C. „farchy“ okrem záložného práva zo zákona v prospech Spoločenstva vlastníkov bytov Ľ.. F. XXXX/XX. Okresný súd Zvolen zároveň uznesením uložil žalobcom povinnosť v lehote do 30 dní od doručenia uznesenia podať žalobu vo veci samej za účelom usporiadania vzájomných sporných práv a povinností z právnych vzťahov vyplývajúcich, resp. súvisiacich s dražbou nehnuteľností.

2. Dňa 17.07.2018 bola súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobcovia (N. K. R.. XX.XX.XXXX O. T.Č.. B. R. U. K., R.. XX.XX.XXXX) domáhali voči žalovanému (SEKIER, s.r.o., IČO: 31 692 885) nahradenia vyhlásenia vôle na uzavretie zmluvy o prevode vlastníctva bytu č. X na druhom poschodí vo vchode číslo XX, zapísaný na Q. XXXX pre Okresný úrad U., odbor katastrálny, okres U., obec U., k.ú. K.. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 12C/19/2018-142 zo dňa 14.10.2019, právoplatným 09.11.2019 konanie o žalobe žalobkyne U. K., R.. XX.XX.XXXX zastavil a rozhodol o trovách konania tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. Právny zástupca žalobcu N. K. R.. XX.XX.XXXX podaním zo dňa 08.09.2020 zobral žalobu v celom rozsahu späť. Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 12C/19/2018 - 208 zo dňa 11.09.2020 konanie v celom rozsahu zastavil. Uznesenie č. k. 12C/19/2018 - 208 zo dňa 11.09.2020 nadobudlo právoplatnosť 03.11.2020.

3. Dňa 13.12.2021 bol tunajšiemu súdu doručený návrh na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia č. k. 16C/39/2018-26 zo dňa 11.06.2018, s odôvodnením, že povinnosť podať žalobu vo veci samej nebola splnená v lehote 30 dní od doručenia uznesenia. V návrhu sa uvádza, že žalovaný si do dnešného dňa túto povinnosť nesplnil. Žalobca poukázal na neprimeranú dĺžku trvania neodkladného opatrenia, keďže od jeho nariadenia uplynuli už viac ako 3 roky a žalovaný je nečinný.

4. Podľa § 335 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „CSP“), neodkladné opatrenie nariadené po začatí konania vo veci samej súd prvej inštancie aj bez návrhu zruší rozhodnutím, ktorým žalobu odmieta alebo zamieta alebo ktorým konanie vo veci samej zastavuje.

5. Podľa § 336 ods. 1 CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

6. Podľa § 336 ods. 3 CSP, súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak žaloba nebola v lehote podaná.

7. Ustanovenie §336 ods.3 CSP stanovuje procesný imperatív, ktorým je viazaný súd prvej inštancie ako aj odvolací súd v rámci odvolacieho konania, a ktorý je vyjadrený ako obligatórny postup súdu v prípade, ak mu je zo svojej úradnej činnosti známe alebo mu vzhľadom na povahu jeho činnosti malo byť známe, že strana v súdom určenom časovom úseku nesplnila uloženú povinnosť, a teda nepodala žalobu vo veci samej v čas, v zmysle ktorého príslušný súd obligatórne rozhodne v intencii ustanovenia § 336 ods. 3 CSP a neodkladné opatrenie zruší (z rozhodnutia Krajského súdu v Nitre sp. zn. 12Co/62/2021)

8. Neodkladne opatrenie nariadené uznesením 16C/39/2018-26 zo dňa 11.06.2018 bolo vydané ako dočasné opatrenie súdu (bod 22. odôvodnenia uznesenia), ktoré malo zabezpečiť zachovanie faktického a právneho stavu a vlastníckych práv k nehnuteľnostiam. V zmysle nariadeného neodkladného opatrenia bolo jeho účelom zabezpečiť možnosť aktívne vykonávať konkrétne kroky smerujúce k ochrane svojich práv a právom chránených záujmov, do ktorých malo byť protiprávne zasahované zo strany žalovaného. Z tohto dôvodu súd aj uložil žalobcovi povinnosť v stanovenej lehote podať žalobu vo veci samej, t. j. žalobu za účelom usporiadania vzájomných sporných práv a povinností z právnych vzťahov vyplývajúcich, resp. súvisiacich s dražbou nehnuteľností. Uznesenie č. k. 16C/39/2018-26 zo dňa 11.06.2018 o nariadení neodkladného opatrenia bolo právnomu zástupcovi žalobcov doručené dňa 17.06.2018, konanie vo veci č. k. 12C/19/2018 - 208 zo dňa 11.09.2020 bolo dňa 3.11.2020 právoplatne zastavené. Súd tak konštatuje, že po márnom uplynutí súdom stanovenej lehoty (30 dní) na podanie žaloby, je nutné, sa spravovať imperatívom vyjadreným v ust. § 336 ods. 3 CSP a osobitným uznesením neodkladné opatrenie zrušiť.

9. Keďže konanie č. k. 12C/19/2018 - 208 zo dňa 11.09.2020 bolo právoplatne zastavené a žalobca nepodal inú žalobu na usporiadanie vzájomných sporných práv a povinností, v nadväznosti na výrok II. uznesenia Okresného súdu Zvolen č. k. 16C/39/2018-26 zo dňa 11.06.2018, súd v súlade s ust. § 336 ods. 3 CSP v spojení s ust. § 335 ods. 1 CSP zrušuje neodkladné opatrenie nariadené uznesením č. k. 16C/39/2018-26 zo dňa 11.06.2018 (výrok I.)

10. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP - žalobca mal v spore úplný (100 %) úspech a preto súd žalovaného zaviazal na náhradu trov konania v rozsahu 100 % (výrok II.). O konkrétnej výške náhrady trov konania rozhodne súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP prostredníctvom vyššieho súdneho úradníka po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak a) sa týkajú procesných podmienok, b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu, c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.