

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2Nt/10/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121012634
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2021:2121012634.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava prostredníctvom samosudcu Mgr. Mária Pohorelského v konaní o návrhu Nemocnice pre obvinených a odsúdených Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín, pracovisko Leopoldov, na prepustenie odsúdeného: J. B., nar. XX.XX.XXXX F. F. B., bytom W. XXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, postupom podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona prepúšťa odsúdeného J. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov, z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/72/2017-176 z 8. januára 2018.

odôvodnenie:

Odsúdenému bolo rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš č. k. 3T/72/2017-176 z 8. januára 2018 uložené ochranné ambulantné protialkoholické liečenie.

Písomným podaním z 09.12.2021, doručeným tunajšiemu súdu 21.12.2021, riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov oznámil, že odsúdený bol na výkon ochrannej liečby prijatý 25.08.2021. Priebeh liečby je zhodnotený v priloženej lekárskej správe. Odsúdený má predpokladaný koniec výkonu trestu XX.XX.XXXX.

Z pripojenej lekárskej správy vyhotovenej 09.12.2021 ošetrojúcou psychiatrickou MUDr. L. Y. vyplýva, že odsúdený absolvoval základný didakticko-terapeutický program o problematike závislosti - skupinovú psychoterapiu, didaktoterapiu, biblioterapiu, ergoterapiu, muzikoterapiu a relaxačné techniky. Boli mu poskytnuté základné informácie o zdravotných, sociálnych aj trestnoprávných následkoch požívania alkoholu. Je si vedomý nutnosti abstinencie pre prevenciu rizikového správania a verbalizuje snahu o abstinenciu. Terapia bola z týchto dôvodov zameraná na posilnenie rozhodnutia pre abstinenciu. Akceptuje argument, že abstinencia je jediná alternatíva vo vzťahu k alkoholu, ktorá mu zabezpečí prevenciu kriminálneho správania. Z uvedených dôvodov ošetrojúca lekárka konštatovala, že ochranné liečenie splnilo svoj účel a navrhla odsúdeného z liečenia prepustiť.

Podľa § 74 ods. 2 prvá veta Trestného zákona ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia.

Nakoľko ochranné liečenie splnilo svoj účel, súd prepustil odsúdeného z ochranného ambulantného protialkoholického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Trnava do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.

Sťažnosť má odkladný účinok, ak ju podá prokurátor.