

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 74T/10/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010892
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123010892.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v Novom Meste nad Váhom dňa 21.05.2024 tento

rozhodol:

Obvinený
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom C. C.,

je vinný, že

dňa 10.1.2022 v čase o 17.31 h ako vodič osobného motorového vozidla zn. VW Golf, EČV: C., viedol uvedené vozidlo po ceste II/581, v km 28,32 v katastri obce Kostolné okr. Myjava, v smere od obce Hrašné do Starej Turej, v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom alkoholu (1,52g/kg až 1,85 g/kg (promile) a vplyvom omamnej a psychotropnej látky - metamfetamínu (29 ng/ml), pričom porušil dôležité povinnosti uložené mu ako účastníkovi cestnej premávky a zároveň vodičovi uvedené v § 4 ods. 2 písm. d) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, ako aj v § 9 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a zároveň v § 137 ods. 2 písm. a), písm. c), písm. j), písm. x) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, keď po prejdení pravotočivej zákruty z jeho smeru jazdy prešiel s uvedeným motorovým vozidlom do protismernej časti vozovky, kde následne prednou ľavou časťou narazil do prednej ľavej časti v tom čase oproti jazdiaceho vozidla Dacia Sandero, EČV: D., ktoré viedla alkoholom neovplyvnená vodička E. F., ktorá pri dopravnej nehode utrpela zranenia: polytraumu, otras mozgu stredného stupňa, podvrtnutie krčnej chrbtice, so zlomeninami priečnych výbežkov 6.a 7. krčného stavca vľavo bez posunu kostných úlomkov, pomliaždenie pľúc obojstranne, haemothorax - nahromadenie krvi v ľavej hrudnej dutine, zlomeninu VII.-IX. rebra vľavo, zlomeninu X. rebra vpravo, odlomenie z tela 9. a 10. hrudného stavca bez zníženia výšky stavcov, zlomeninu priečnych výbežkov 1.-4. driekového stavca vľavo, zlomeninu priečného výbežku 3. driekového stavca vpravo, laceráciu - zakrvácame do parenchýmu sleziny bez poškodenia kontinuity puzdra sleziny, zlomeniu horného i dolného ramena lonovej kosti vpravo s minimálnym posunom kostných úlomkov, zlomeninu striedajúceho bedrového kĺbu vľavo, trieštivú, prechádzajúcu až na bedrovú kosť, zlomeniu dolnej tretiny pravej holennej kosti - píšťaly a lýtkovej kosti - ihlice s posunom kostných úlomkov a sublukačným postavením v členkovom kĺbe, s adekvátnou dobou liečby 12-16 týždňov, s dobou obmedzení v obvyklom spôsobe života, ktoré spočívali vo fyzickej aktivite, manuálnej práce a činnosti, pohybu krčnej a driekovej chrbtice, čiastočne i psychickej aktivite po dobu asi 8 mesiacov, a spolujazdkyňa vo vozidle Dacia Sandero, poškodená A. G., utrpela pri dopravnej nehode zranenia: polytraumu, pomliaždenie pľúc obojstranne, haemothorax obojstranne - nahromadenie krvi v hrudných dutinách, pneumothorax vľavo - nahromadenie vzduchu v hrudnej dutine, zlomeninu VIII., IX. rebra vľavo, s podozrením na zlomeninu IV.-VI. rebra vľavo, zlomeninu IX-XI. rebra vpravo, zlomeninu hornej tretiny hrudnej kosti, zlomeninu strednej časti pravej kľúčnej kosti, roztrhnutie - ruptúru bránice, s herniáciou kľúčiek tenkého čreva do ľavej hrudnej dutiny, pomliaždenie a poškodenie steny tenkého, ako aj hrubého čreva, kompresívnu zlomeninu tela 3. hrudného stavca a zlomeninu priečného výbežku I. driekového stavca vpravo s adekvátnou dobou liečby 12 až 24 týždňov, s

obmedzeniami v obvyklom spôsobe života spočívajúcimi vo fyzickej aktivite, manuálnej práci a činnosti, pohybu krčnej chrbtice, psychickej aktivite, ako aj k obmedzeniu pohybu a chôdze, ako aj k obmedzeniu v oblasti komunikácie, v kontakte so spoločenským prostredím a v oblasti nevyhnutných životných hygienických a stravovacích úkonov po dobu 7 až 8 mesiacov, pričom pri dopravnej nehode došlo ku škode na vozidle VW Golf, EČV: C. vo výške 3800,- €, a na vozidle Dacia Sandero, EČV: D. vo výške 1.600,-€,

t e d a

- inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, a to porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,
- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil z nedbanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona v súbehu s prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 157 ods. 2 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň sa ukladá probačný dohľad nad jeho správaním počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa obvinenému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok v skúšobnej dobe s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť podrobiť sa v skúšobnej dobe s probačným dohľadom na vyzvanie súdu alebo príslušníka Policajného zboru Slovenskej republiky skúške na alkohol a iné návykové látky za účelom kontroly dodržiavania zákazu požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 4 (štyri) roky.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 3T/79/2021-378 zo dňa 06.12.2021, právoplatného dňa 24.08.2022, ktorý bol obvinenému doručený dňa 15.08.2022, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodená A. G., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom H. XXX, poškodená E. F., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, trvale bytom H. XXX a poškodená Union zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 36 284 831, so sídlom Bratislava, Karadžičova 10, so svojimi nárokmi na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., IČO : 35 942 436, so sídlom Bratislava, Einsteinova 25, škodu vo výške 7770,61 eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, IČO: 30 807 484, so sídlom I., J. XX. K. X K. XX, škodu vo výške 9345,60 eur pozostávajúcu z nemocenskej dávky vyplatenej poškodenej E. F..

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, IČO: 30 807 484, so sídlom I., J. XX. K. X K. XX, škodu vo výške 7230,40 eur pozostávajúcu z nemocenskej dávky vyplatenej poškodenej A. G..

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej KOMUNÁLNA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, IČO : 31 595 545, so sídlom Bratislava, Štefánikova 17, škodu vo výške 80675,12 eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 (osem) dní odo dňa jeho doručenia podať na Okresnom súde Trenčín odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Trestného poriadku a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Trestného poriadku alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak sa proti trestnému rozkazu nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak proti trestnému rozkazu bol podaný odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným tiež vtedy, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, a to dňom vzdania sa práva podať odpor.