

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 7T/50/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121011668
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 12. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Poprocký
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2021:7121011668.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I samosudca JUDr. Ján Poprocký vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinení:

G. - nar. XX.X.XXXX v T., trvale bytom T.
I. - nar. X.X.XXXX v P., trvale bytom T. t. č. vo výkone
E. od XX.XX.XXXX
u z n á v a j ú s a v i n n ý m i , ž e

v T. na ulici H., dňa XX. S. XXXX v poobedňajších hodinách, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, spoločne preliezli uzamknutú vchodovú bránu vysokú asi X m, a tak sa dostali na pozemok rodinného domu, kde nezisteným spôsobom obvinený I. vypáčil okno na rodinnom dome nachádzajúcom sa v ľavej časti pozemku a spoločne vošli do rodinného domu odkiaľ odcudzili P. značky D., C. A., J. v hodnote XXX,XX,- €, P. nezistenej značky a typu, V. v hodnote XXX,XX,- €, G. v hodnote XXX,XX,- €, C. značky D. v hodnote XX,XX,- €, X pár K. - T. v hodnote XXX,XX,- €, X dámsky G. z X T. v hodnote XX,XX,- €, 1 R. značky A. C. v hodnote XX,- € a X D. v koženom obale v hodnote X,XX,- €, čím takto poškodenej C., narodenej XX. V. XXXX, trvalé bytom T. ulica H., spôsobili odcudzením vyššie uvedených vecí škodu vo výške X.XXX,XX,- € a C., poškodenej C., narodenej XX. I. XXXX, trvalé bytom T., ulica H. spôsobili poškodením okna škodu vo výške XX,- € a to obvinený I. napriek tomu že bol za taký čin odsúdený Trestným rozkazom Okresného sudu Košice 1 spisovej značky 4 T 11/2021 zo dňa 12. apríla 2021 právoplatným dňa 04. mája 2021,

t e d a

Obvinený G.-spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného závažnejším spôsobom konania-
vlámaním

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu

Obvinený I.-spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného závažnejším spôsobom konania-
vlámaním

-spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu hoci bol za
taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l i

Obvinený G.-prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona
s poukazom na § 138 písm. e/ Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr.
zákona

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Obvinený I.-prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. e/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený G. Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona súd pri povolení podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Obvinený I.

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona s použitím 41 ods. 1 Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje oboch obvinených, aby poškodeným uhradili škodu nasledovne: C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. škodu vo výške XXXX,XX Eur a majiteľke O. C., nar. XX.X.XXXX, bytom T., H. škodu vo výške XX Eur a to spoločne a nerozdielne.

Poučenie:

proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.